

令和7年度 第1回滝沢市環境審議会 会議録

開催日時	令和7年7月23日（水）10時から12時まで			
開催場所	滝沢市役所 4階 中会議室			
環境審議会 委員	職名	氏名	出席	欠席
	会長	辻 盛生	出席	
	副会長	百目木 忠志	出席	
	委員	高橋 功	出席	
	委員	大木 音緒	出席	
	委員	中島 清隆	出席	
	委員	民部田 健一	出席	
	委員	渡邊 美香子	出席	
	委員	高橋 弘美	出席	
		豊島 正幸	出席	
		9人	9人	0人
滝沢市及び 事務局	市民環境部 市民環境部環境課	部長 高橋 克周 課長 藤澤 義美 総括主査 古前田 公湖 主任主査 畑中 宏一 主任 清川 諒		
傍聴者の 有無	なし			
会議記録の 方法	要点記録			
議事	〔報告案件〕第1号議案：令和6年度滝沢市環境年次報告書について			
内容	10時 審議会を開催。			
事務局員	<p>ただいまから、令和7年度第1回滝沢市環境審議会を開催いたします。 本会議は、議員定数に対しまして、全員参加していただいております。 過半数を満たしておりますので、滝沢市環境審議会規則第4条第2項の規定により会議は成立いたします。</p> <p>会議に先立ちまして、委員の皆様にお諮りしたいと思います。 本市では、市の附属機関および各種委員会議では、会議録を作成し、原則として市のホームページで公表することになっております。</p> <p>今回、非公開にする事案等はないと認識しておりまして、今回の審議は、環境年次報告の報告となりまして基本的に公開できるものと認識しております。</p> <p>公開するということによろしいでしょうか。</p>			
委員より	(異議なし)			

事務局員	<p>それでは、本会議につきましては公開ということで進めていきたいと思 います。</p> <p>続きまして、次第の2の挨拶の方に、移りたいと思います。</p> <p>最初に、滝沢市長よりご挨拶申し上げます。</p>
市長	武田市長より挨拶
事務局員	<p>続きまして、滝沢市環境審議会の辻会長より、ご挨拶を頂戴したいと思 います。</p>
会長	辻会長より挨拶
事務局員	市長は所用のため、ここで退席となります。
市長	(退席)
事務局	部長挨拶、事務局紹介
事務局員	<p>次に、会議録署名人の指名を行います。</p> <p>出席委員の中から、会議録署名人2人を指名させていただきます。</p> <p>大木委員と渡邊委員のお二人にお願いしたいと思しますのでよろしくお 願いいたします。</p> <p>議事に入りたいと思いますが、会議の進行につきましては滝沢市環境審 議会規則第4条第1項の規定により「会長は、会議の議長となる」とされて おりますので、辻会長に議長をお願いしたいと思います。</p> <p>辻会長、議長席の方にご移動をお願いいたします。</p>
議長	<p>こんにちは。辻です。どうぞよろしくお願い致します。</p> <p>議事の方に入って参りたいと思います。</p> <p>まずは第1号議案、報告案件ということで令和6年度環境年次報告書に ついて事務局の方からご説明をお願いします。</p>
事務局員	<p>私の方からご説明したいと思います。</p> <p>令和6年度環境年次報告書につきましては、令和5年3月に策定いたし ました滝沢市第1次環境基本計画の2年目の年次報告となっております。</p> <p>6月20日に開催されました滝沢環境パートナー会議の進行管理委員会 の委員の皆様から、ご意見やご提案をいただき、また市長の挨拶にもあり ましたように、本報告書の見方の追加や、目標値の比較など、見やすさに一 工夫を捉えて作成したものとなっております。</p> <p>詳細につきましては、担当の方からご説明させていただきます。</p>
事務局員	(事務局より説明)
議長	それでは何か、ご説明を頂いた内容について、疑問や質問等ございませ うか。
委員	<p>今回、皆さんに決定してもらいたいことがあります。</p> <p>担当の方からご説明がありましたとおり、前回までと一番大きく変わった のが、各項目における評価の仕方です。</p> <p>今までは前年度と比べて向上したのか低下したのか、横ばいなのかとい う、一つの視点だけでの評価でありました。</p>

	<p>でも見てみると、評価が不十分という点が見えてきました。</p> <p>それで、前年度とは別に目標値に向かってどうなのかという視点を設けたらどうかと意見を述べたところ、先ほどのご説明のような、見やすい形に修正していただきました。</p> <p>この評価方法で良いかどうか、またはもっと良い評価方法があるのかというところについて、皆さんの意見を頂戴したいと思います。</p>
議長	<p>今、委員からありましたように評価方法について、目標値との比較というところで、前年と比べただけでは直近の動きしかわからないし、目標を達成できているのでどうかわかりません。</p> <p>そこで達成できたら○印というような形でわかりやすく示されている形になっております。</p> <p>この形で進めていくので良いか、もしくはもっと良い評価方法があればご意見をお願いします。</p>
委員	<p>委員がおっしゃったようにこの評価方法の方がすごくわかりやすいと思います。</p> <p>私達の団体で事業をしていくうえで、目標値というものが必ずありまして、その目標に対して差異が生じた場合、どういった形でアプローチしていくのいいかっていうところを常に考えております。</p> <p>そういった面から考えますと、市役所さんやパートナー会議さんなどいろんな方々がどういった形でそこに向かっていけばいいのかっていうところを考えるうえで、すごく役に立つと思うので、この評価方法ですごくいいと思います。</p>
議長	<p>ありがとうございます。前向きな評価ですね。</p>
委員	<p>すごく、見やすくなったと感じております。</p> <p>一点確認です。</p> <p>23ページの目標値との比較で進捗率を示していたのですがけれども、数値で見られると、よりわかると私は感じていましたので進捗率を入れることができるのであれば、入れた方がわかりやすいと感じました。</p>
議長	<p>数字で見てわかれば、なお良いですね。</p> <p>クリアしたのであればどのくらいクリアしているのかっていうところも数字見ればわかるということですね。</p>
委員	<p>66ページの市の取組の方向性の内容は、全部の学校が実施していることが明らかで学校も喜ぶことですし、子供達が自分たちも関わっていると、親に指導するくらいの気持ちになってくれるため、とてもいいと思う。</p> <p>今後もやっていただければと思います。</p>
議長	<p>活動の紹介ですよ。</p> <p>こういうのが励みにもなりますし、良いと思います。</p> <p>では、この評価方法の方につきましては、委員からいただきました今回の評価方法ですね。</p>

	<p>それに加えて、パーセンテージでいけるのかどうかですね。</p> <p>この辺り事務局のご判断、ご意見を頂きたいと思うのですけれどもいかがですか。</p> <p>数値で、パーセンテージで示していくということをご意見もありましたけれどもそれは可能かどうか。</p>
事務局員	<p>今回、23ページは、目標値との比較ということで、進捗率をパーセンテージで表記しました。</p> <p>この23ページの項目は河川改修の延長というハード整備で、目標値の1,147mがゴールになります。</p> <p>目標値に対し、令和6年時点で25%と記載しています。</p> <p>他の指標につきましては、単年度ごとの評価という意味合いが強く数値表記が合わないという事務局としての考えです。</p>
議長	<p>そうしますと、目標値が何年を区切りにその目標値を示されているのかというのは個々の内容により異なるということですか。</p>
事務局員	<p>そうです。</p> <p>何年に対して何%と書けるかどうか、あるいは単年度のを、単年度の目標とする指標も多いということになる。</p> <p>その場合、単年度でも目標達成したかどうかを数字で記載することは難しいです。</p> <p>印象とするところの前年度との比較とあまり変わらないような形になるっていう、そういうイメージです。</p> <p>23ページですと河川改修の延長や道路整備延長などは、数ヶ年で進捗率何%というイメージですが、滝沢ナビアプリの例のように、その年度毎の登録者数や達成数と捉えるイメージが強いと、事務局は考えております。</p>
議長	<p>数値評価ということでお話いただきましたが、いまの説明に対して、委員から何かございますか。</p>
委員	<p>事務局からの説明も理解はするのですが、目標値があるのであれば、進捗に向かっていくための数値はあった方が市民も分かり易いと思います。</p> <p>単年度毎でばらつきがあるものについて、注釈を入れて、数値を入れない事でも良いかもしれません。</p>
議長	<p>どうですか、ご意見ありましたら。</p>
委員	<p>例えば、6年度の評価ですと、12年度目標に対して、あと6年ある。</p> <p>残り6年でどういうふうな進め方をしたら良いかという基準にもなると思うので、数値があった方が良いと思います。</p>
議長	<p>今のご意見を踏まえまして、数値が欲しいと思うのですが補足ありましたらお願いします。</p>
事務局員	<p>頂いたご意見をふまえて、23ページは進捗率と記載し、他の部分は達成率という表現とし、達成率の状況を数字で残していきたいと思えます。</p>

議長	<p>よろしくお願ひいたします。</p> <p>最初にお話いただきました委員から、何かありますか。</p>
委員	<p>二つの評価軸による評価について、他の委員より賛同頂きましたので、これで進めて頂きたいと思ひます。</p>
議長	<p>まずこの方向で進めてまいりたいと思ひます。</p> <p>あと他に何かございますか。</p>
委員	<p>5ページの滝沢市の温室効果ガス削減目標と再生可能エネルギー導入目標について、目標としては定めているが環境基本計画では指標として掲げられていません。</p> <p>よって、この年次報告で、地球温暖化対策の施策の計画のところ、達成状況、進捗状況を表せるのか確認させていただきたい。</p> <p>あとは、41ページのリサイクル率とか50ページの大気汚染について、8月の時点でまだわからない。</p> <p>環境審議会時点では、データ未公表の場合、「いつ頃発表予定です」と、表記した方がよいというのが一つです。</p> <p>また、滝沢市の平均気温の推移が把握できるのかどうか、盛岡気象台で、滝沢市の平均気温データが取得可能かどうか伺ひます。</p>
議長	<p>今回、具体的になりつつある実際の実施目標の達成率ですね。</p> <p>その見方を他の指標にも応用していくという提案だと思ひます。</p>
事務局員	<p>年次報告書の5ページ、温室効果ガス削減目標や再生可能エネルギーの導入目標は環境基本計画で定めている目標になるのですが、国で集計している数値に基づいているため、把握できるまで1、2年程度のずれが生じています。</p> <p>また、年次報告に掲載していない住民アンケート結果を目標にしているものなどは中間評価や最終評価で最後に行うことにしているものと、年次報告で示している部分と毎年評価する部分で分けていました。</p> <p>毎年出した方が実態はわかりやすいと思ひますが、現段階は基本計画で定めた目標年次に沿って進めていけたらいいかなと思ひます。</p> <p>事務局でも温室効果ガス削減量を把握しておきたいというところで、この回答とさせていただければと思ひます。</p> <p>今回は6年度のものですけど、4年度から5年度の数値であれば、数値を押さえておくことはできるかも知れないです。</p>
委員	<p>国で集計している数値が公表されるまで1、2年程度のずれが生じていると理由を書いて、令和4年度若しくは5年度の数値を示せば良いと思ひます。</p>
事務局員	<p>委員の方から、滝沢市の過去の気温データの把握について、前回は意見がでたと記憶があります。</p> <p>盛岡気象台に確認しまして、滝沢市内での観測場所がデータとして残っているものがないという話でした。</p>

	よって、滝沢市という出し方はできない。
議長	アメダスがありますけど、気温は無いということですか。
事務局員	気温は無いという回答でした。
委員	この時点で、昨年度のデータが示せないリサイクル率や大気汚染はいつ頃だと把握できますか。
事務局員	大気汚染のデータは11月頃に公表されます。 リサイクル率のデータは、数ヶ月後には公表されます。 環境年次報告書は公表の都合上、8月時点では未公表で記載していますが、11月頃であれば6年度の公表データが出た状態にできます。
委員	それは毎年度のルーティーンで、時期としては大きく年度内で、11月に今年分かったものが来年1月にわかるとかということですか。
事務局員	基本的にほぼ同じ時期に、公表されています。
委員	そうなると、年次報告書には間に合わない。 前年度の値しか書けない理由を書いて、前年の値を入れた方が良いと思います。 空欄だと、疑問に思ってしまう。 前年の値で表しているという理由を示せば、良いと思います。
事務局員	その部分ですね、書き方は調整して、6年度の部分が未公表なのかっていうところの説明は改めたいと思います。
議長	前の数値を入れて出しておくことが良いと思います。 他に何か。
委員	19ページです。 太陽光システムの設置について、①で検討を行いましたということですが、費用対効果やメンテナンスを考慮して進めてください。 震災以降、ある岩手県北部の自治体が、避難場所全てに太陽光パネルを設置したと新聞に掲載されたので、見に行きました。 避難場所のうち、元学校だった場所など、手入れが行き届かなくなり、樹木が太陽光パネルを隠している場所もありました。 是非、この辺を考慮した形で、進めて頂きたいと思いました。 それから、46ページの2番です。 岩手山馬返しキャンプ場など、熊の出没が懸念される場所について、安全対策をどのようにしているのかという点です。 熊の出没についての情報提供だけでなく、安全対策を検討してあると、すごくうれしいを思いました。 最後、66ページの各学校での取組です。 環境年次報告書の環境教育への記載に、馴染まないのかと考えるところです。 例えば、一本木中学校の一本木さんさ練習会。

	<p>他の学校事例では、環境のお話と、さんさを受け継ぐという形になっているところもあります。</p> <p>そういったところで、馴染むのかどうか疑問に思いました。</p>
議長	<p>事務局の方で、いかかですか、</p> <p>太陽光パネルのメンテナンスですとか、馬返しのキャンプ場の熊対策とか、環境教育の内容について、環境に直結しているといえるのか。</p>
事務局員	<p>1つ目の太陽光パネルのメンテナンスについて、滝沢市役所、ビックルーフたきざわ、各学校など複数の施設に太陽光パネルを屋上に設置しております。</p> <p>また各施設では、専門業者による太陽光設備の点検等を実施しております。</p> <p>太陽光パネルの設置場所は、屋上ですので木の枝などが掛かることは、まず無いのですが、落葉や冬の日に雪が降りますので、そういった影響について、電気主任技術者等とともに、点検させて頂いているところです。</p> <p>避難所への太陽光パネル設置は、主管課である防災防犯課で、少しずつ整備予定と伺っているところです。</p> <p>また、日照が無いと発電しないという場合も想定されるため、ガソリンの携帯用発電機等も、避難所等に配備しているようです。</p> <p>続きまして46ページについて、6年度の報告については、この形で収めていただき、来年度に向けて、担当課である観光物産課や農林課と、頂いた意見を踏まえて、反映していければ良いと思っております。</p> <p>66ページの学校における環境教育の充実について、委員おっしゃるとおり、環境教育と逸脱し過ぎている部分に見られることがありますので、67ページの一本木中学校の写真は削除させて頂きたいと思えます。</p>
委員	<p>資料を見ますと、総合的な学習の時間のうち市が予算面で支援した主な活動と書いてあり、さらに上の項目の中で、学校における環境教育の充実と書いてあります。</p> <p>予算自体は、「総合的な学習」が行われていれば、この予算を使って良いということで、滝沢市が支出している。</p> <p>ということは、これは環境活動に絡めた学習に使われるかどうかはわからない。</p> <p>環境的な補助ではなく、総合的な学習の一環としてさんさ踊りやりんごのことを勉強しましたということですね。</p>
事務局員	<p>滝沢の総合的な学習の時間ということで、令和3年くらいから、滝沢魅力学を、学校教育指導課で打ち出しまして滝沢の魅力を子供が学び、知ってもらう場を設けております。</p> <p>そういった中で、地域の方を講師に招いたり農業体験をするなど、様々な活動を取り組んでおります。</p> <p>学校教育指導課は、地域の人材等との連携を着目し、総合学習の一覧を</p>

	<p>作って提出してくださったのかなと思います。</p> <p>ただ、委員おっしゃったとおり環境の部分に絞ればどうかっていう部分については、そのとおりだと思いますので、今後掲載するかどうか、次年度以降に、相談しながら進めていきたいと思います。</p> <p>学校教育指導課の考えは、地域の人材等との連携ということで、総合学習での実施内容を、皆さんにお知らせをしていただきたいという思いでの報告だと思いますので、ご了承いただきつつ、次年度以降については、学校教育指導課と相談しながら進めていきたいと思います。</p>
委員	<p>総合学習の時間の扱いについて、おまかせしたいと思います。</p> <p>キャンプ場等の危機管理について、考えておく必要があると思いました。</p> <p>太陽光システムにつきまして、費用対効果も含めてご検討いただけると嬉しいという思いでお話させていただきました。</p>
議長	<p>学校の総合的な学習の時間につきましては、環境年次報告書に掲載されるので、環境教育的な部分にも力をいれて頂きたいということ、学校側にお願ひできれば良いと思いました。</p> <p>その辺を含めて事務局の方でどうでしょうか。</p>
事務局員	<p>我々も再生可能エネルギー等施設整備、ランニングコストなど、費用対効果ということは、非常に大切な視点だと思います。</p> <p>今年、葉の木沢山活動センターに太陽光発電等施設を設置する方向で進めておりますので、費用対効果等を考えながら設置は進めなければいけないと思います。</p> <p>学校の授業について、総合的な学習の時間についての報告なので、環境関係ということではありません。</p>
委員	<p>大前提として、太陽光パネルは日が当たらないと発電しません。</p> <p>目の前に立派な杉の木があるとか、障害があればお止めいただくっていう検討も、していただければと思います。</p>
議長	<p>他になにか全体を通してなにかございますか。</p>
委員	<p>今、子供たちを見ていると、登校中にアルミ缶を持っていたり、見学に行ったり、資源回収に取り組んでいることを聞いて、子供たちが自分たちも関わっている事で、市に対する自分の位置づけができると思いました。</p>
議長	<p>やっているという証拠を形にしておくことが、大事ということですね。</p>
委員	<p>委員から66ページで、市の取組の方向性20の学校における環境教育の充実は、環境基本計画の項目の一つで、タイトルを変えることはできないと思います。</p> <p>また、総合的な学習の時間のうち市が予算面で支援した主な活動と書いてあるので、活動を挙げてもらったタイトルと表は整合するけれども、環境教育に当たるかどうか、整合しない。</p> <p>本当でしたら、その他の項目を変えられるなら、主な活動ということでこの総合的な学習の時間で滝沢市から支援するのも、何かの計画に基づい</p>

	<p>て実施されていることだと思うので、ここに掲載する意味はあると思います。</p> <p>あとは、環境教育に合わない部分はあるので、変えられるのであれば、環境教育の後に「等」をつけることがよく見るのです。</p> <p>SDGsのロゴを年次報告書にもつけておられますし、環境基本計画にもあったと思うので、ESDという持続可能な開発のための教育で、ESD for 2030で2030年がゴールなので、SDGsのための持続可能な開発発展のための教育とする。</p> <p>SDGsのゴールの一つの4番目が教育に関するゴールなので、市の取り組みの方向性という点で考えると、環境教育からESD、あるいはESD for SDGsのような形にすると農業体験や伝統文化学習など、もっと実際の活動に即して、年次報告書で掲載できるような項目として、挙げていただいても、不整合というのは、避けられるのだろうと見ていました。</p> <p>さんさの練習も伝統文化学習で、ESDの中に含まれるESD for SDGsに含まれると思うので、その項目自体の見直しを、実態に合わせるような形と実際に活動しているところを、効果や成果という形で表現できると、項目自体の検討が必要だろうと思います。</p> <p>また、74ページの別添資料で、環境課に寄せられた相談件数に熊や鹿がないことから、環境課には相談に来られないのか。</p> <p>安全・安心という点からすると気になるので、環境課では扱っていないとしても、把握できるようなら、どこかに掲載をして情報提供することも大事なのかと思いました。</p> <p>あと、私から追加です。</p> <p>55ページで大腸菌数が基準を超えているというのが2ヶ所あって、夏冬超過しているのがNo5で、冬だけ超過しているのがNo6ですね。</p> <p>基準超過しているところについて、どのぐらい何ができるのかについて確認させていただければと思います。</p>
議長	<p>私も、環境教育に関する見方、次にSDGsについては物凄く幅広い、その辺は勉強させていただきます。</p>
事務局員	<p>今すぐというのは何とも言えないのですが、教育委員会と相談しながら、来年度の報告書に、反映できるかどうか検討していきたいと思います。</p> <p>環境課でも、No5は大腸菌数が基準を超えていることから、発生源を特定したいと思います。</p> <p>今年度も、環境調査を発注いたしまして、No5の地点につきまして、詳細に調べるため、追加調査して、どの辺からでているのかということ調べていきたいと思います。</p> <p>No5は、柳沢小中学校の南側で、木賊川の最上流部となっております。そこから、上流をたどっていくと柳沢の大湧口のほうに到達します。その柳沢の大湧口から、流れ出てきたのがそのNo5の柳沢小中学校にき</p>

	まして、その後ずっと木賊川に流れているという状況です。
議長	熊の相談について、こういった管轄になっているのですか。
事務局員	<p>熊につきましては、農林課が管轄になっていまして、農林課に情報提供があって防災無線でのお知らせや、猟友会さんへの対応依頼となっております。</p> <p>管轄が農林課になるのですけども、農林課と相談しながら、来年度の報告の際に検討していきたいと思えます。</p>
議長	ありがとうございます。よろしいですか。
委員	<p>水質の関係でお話ありましたけども、N o 5の近くから地下水を取っているのでしょうか。</p> <p>あと、SDG s と環境問題というのは、SDG s イコール環境ではないです。</p> <p>そこはまた別なことで、各学校において、前向きな環境学習をされることがよろしいじゃないですかというお話です。</p>
議長	水質についての質問、事務局の方いかがですか。
事務局員	<p>飲み水につきましては、上下水道部施設課で、必ず水質検査をしておりますので、大丈夫だと考えております。</p> <p>個人でやられている分につきましては、自分の方で水質検査していると思います。</p> <p>基本的に飲み水につきましては、水質検査しており大丈夫と思います。</p>
議長	<p>おっしゃる通りですね。</p> <p>はい、ありがとうございます、他に何か。</p>
委員	<p>前の案と比べて本当にわかりやすく適切に大部分が修正されているので、感謝していますが、それでもまだ2、3誤解を招くところが目についたので、ご指摘させていただきます。</p> <p>49ページの表の一番下に、水洗化人口割合という項目があります。</p> <p>そして右側には、数字が2段にわかれていて下の方には括弧書きで、括弧はこういう意味ですという説明があります。</p> <p>ここを誤解が無いようにするためには、この文字も2段にすれば良いです。</p> <p>一番上に汚水処理人口普及率、下に水洗化人口割合、これを括弧書きで使うと、誤解は生じません。</p> <p>数字が2段になっていますので、項目の文字も2段にする。</p> <p>そうすると、誤解は生じません。</p> <p>今回はそこまで修正していただければ私は十分ですけども、さらに言えば、この括弧書きというところ。</p> <p>そっちを主役にして欲しいのですが、指標項目は水洗化人口割合をこうしましょうというふうに設定していますのでそっちが本当は主役なのです。</p>

	<p>だけど、今まで誤っていたのでということなので。</p> <p>ただ、最初に申しあげました通り、2段にさせていただいて、下の方、2段目の水洗化人口割合も括弧書きにすれば数値と対応するという事です。</p> <p>まずこの点、いかがでしょうか。</p>
議長	<p>記述の修正で中身直せるのでしょうか。</p>
事務局員	<p>できるだけ見やすいようにと思っていましたので、理解して頂きたい部分があります。</p> <p>このミスは、本当のミスで大変申し訳ないと思っております。</p> <p>元々が汚水処理人口の数値を書いており、大変申し訳ないと思っております。</p> <p>もともと、環境基本計画では、汚水処理人口っていうものは出てきていない表現にしております。</p> <p>しかし、結果として、今こういう汚水処理人口と水洗化人口の数字が二つ出てきています。</p> <p>汚水処理人口ということを書いた方がより見やすくなるのでは、というご質問で捉えていたのですが、注意書きを入れながら元々はこの環境基本計画に汚水処理人口割合という指標は、無かった部分です。</p> <p>よって、そこは※印で、元々は無かったのだけど、今回こういう誤りによって出てきてしまったっていうことをうまく表現しながら、わかり易い表現にすれば良いと思っていたところです。</p>
委員	<p>これまでの経緯を申しあげますと前回項目としては、水洗化人口割合となっていたのだけど、数値は汚水処理人口普及率になっていて、変だと思ひ、ここは適切に直していただきたいと申しあげたところ。</p> <p>今回、数字が2段になって、下の方括弧書きで、括弧はこうこうこうでしたと説明書きになっている。</p> <p>それだったらもうスパッと水洗化人口割合としているのだから、括弧書きの数字をボンと表面に一つだけ出せばそれで済む。</p> <p>それで、脚注に前年度はこうこうこうしておりましたが、これは誤りでしたとさらっと言えば済む。</p> <p>それが一番正しいです。</p>
事務局員	<p>そのように検討してみたいと思います。</p>
委員	<p>あともう一点、これは少し細々したことになるので、ここで具体的にどうのこうのということを申しあげません。</p> <p>ただ事務局の方に、ここはこうでしょうと、いうことを申しあげたい。</p> <p>その結果、あとは会長の判断で決定していただくというようなことをしたいのですがよろしいでしょうか。</p> <p>ここの52ページの表も非常に見にくいです。</p> <p>事務局へ具体的に提案させていただきます。</p>
議長	<p>そのあたりの検討はいかがでしょうか。</p>

事務局員	ご意見として、伺いながら修正はしていきたいと思います。
議長	なるべく簡潔に示しながら、バックデータはあるわけですから、事務局の方で照合できるように、なるべく簡潔に見やすくしたいところですね。
事務局員	今回、誤っていたことはお詫び申し上げながら、各委員さんからご了承いただいたということで、今回の年次報告書は、こういう理由があったということで、2段書きさせて頂き、そこは了承いただいたということで、終わらせて頂ければ、次年度以降、本来あるべき水洗化率だけ載せる。 あと表についても、事務局の方で押さえていけばいいということであれば、掲載しないことも検討させていただきたいと思いますが、それでよろしいでしょうか。
委員	水洗化人口割合を示す表として、シンプルなものになりますという提案です。
事務局員	そうすると、52ページの表は、事務局の内部のデータとして持っていることとなります。
委員	この表がシンプルでない、誤解を招き見づらいです。
事務局員	そうすると、今回の分だけ誤った分を含めて2段で表記させて頂いて、次年度は水洗化率っていうものの本来の数字を示しつつ、この表の扱いにつきましては会長とも相談しながら検討していくということでよろしいでしょうか。
委員	後半は良いですけど、もう1回前半のほうについて、このまま行くということですか。
事務局員	今年度に限っては誤っていたということだったのでこういう表記させていただきます。
委員	指標の文字も2段にはならないということですか。
事務局員	ここの部分について2段書きに出来ます。
委員	それ、是非やってください。文字も2段、数字も2段。
事務局員	ご了承頂いたということで、次年度以降は訂正後ということで、水洗化のみの表示ということでよろしいですか。
議長	誤解がないように表記しなければなりませんので、うまく記載して下さい。
委員	今、2段で示されるっていう話でしたら、水洗化人口割合の方が正確な指標なので、水洗化人口割合の方を何もなし。 そして、汚水処理人口普及率の方を括弧書きで2段、来年度からは水洗化人口割合だけに一本化するっていうので、確認させていただければというのが一つ。 あとこの62ページの表は見づらいですけど汚水処理人口普及率と、水洗化人口割合っていうものを見比べるときには、こことこの指標を出してこれを出しているのと、汚水処理人口普及率でbとdと水洗化人口割合cとeで、微妙に数字が違うというのを確認ができる。

	<p>確かに年次報告としての指標だけを見ると、わかりづらい、見づらいというはあると思うのですが、なぜ間違えたのか。</p> <p>汚水処理人口普及率でやっていたものが実は水洗化人口割合で実は見なきゃいけないところを、確認するうえでは重要な資料として、そのまま掲載することも考えられると思い確認してみたところ確かに数字違うなと思いました。</p> <p>それも来年度一本化するっていう話でしたら、一つご提案として選択肢としてご検討いただければなと思ってコメントしました。</p>
議長	<p>確かに間違えてしまった数値を確認するために、根拠となる以前の表は残しておいた方が経過措置としても良いのではないかと。</p> <p>その根拠はこうですという理由でこの表を、2段にして誤りであることを記載したものを下の注意書に、この表の説明も簡単にしておく。</p> <p>それが行われれば、こちらも生きる。</p> <p>本表も含めて、うまく誘導してあげられるような仕掛けが必要だと思います。</p> <p>委員からの意見を踏まえた私の意見です。</p>
委員	<p>そうですね、49ページの欄外の注意書きで、52ページの表をなぜ載せたのかっていう説明をガチっとして、来年度からはもう水洗化人口割合に一本化するっていう方が望ましいと思いました。</p>
委員	<p>2年ほど前だったと思います。</p> <p>岩手県で指標を検討するとき、2年ほど前、汚水処理人口普及率という項目から、水洗化人口への転換がありました。</p> <p>過渡期の状況が今の状況を生むのだということの情報です。</p> <p>一番シンプルなのは52ページの備考欄です。</p> <p>この3行に集約されています。</p> <p>両方の言葉の意味は、これでもう集約されています。</p> <p>これに立ち戻って、いただければ大きな間違いはないと思います。</p>
議長	<p>今のお話を踏まえて、事務局と相談しながら、かたちを整えていきたいと思っています。</p> <p>あと、私の方から気が付いたことありましたので、申し上げておきたい。</p> <p>23ページ、気候変動適応策の推進ということで、河川の整備。</p> <p>これは雨の降り方が変わり、洪水対策としての河川整備の延長。</p> <p>河川の、整備延長がどのくらいかというタイトルですが、実際この河川整備ですが、河川整備延長が環境に対する対策というわけではなく、あくまでも防災です。</p> <p>その場合、逆にその環境がマイナスになってしまっていて、失われていく自然がどのくらい隠れているのか。</p> <p>県立大で調査した結果、ホトケドジョウの生息環境が滝沢市の河川整備の影響で失われてしまったということも実際はありました。</p>

	<p>ですので、防災を考えることは必要でやるなど、いうことではない。そのやり方っていうのはあると思います。</p> <p>河川整備をするにあたり、環境に配慮するという表現が無いのはおかしいなと思いました。</p> <p>この点は特に、委員の一人として申し上げておきたいというところでございます。</p>
委員	<p>議長のコメントというのに対して、報告書というのが、滝沢市の環境基本計画書に基づいて毎年度の状況を報告いただいていること、あと議長が指摘されたところは、滝沢市の気候変動適応計画が別に作られていて、滝沢市がこの計画の中で適用をどういうふうに表現されているのかというところに繋がる話なのかと思います。</p> <p>確かに防災の話ではあるのですが、気候変動の適用とは悪影響に対する対応策なので、河川整備自体は防災対策として含まれる。</p> <p>ただ開発の一環ではあるので、それによっては失われるものが出てくる場合、何か環境問題に対応するときに、新たな環境問題を生み出さないような対策について、最近あまり聞きませんが、ある環境問題を解決するのに、別の環境問題を引き起こすことは避けた方が良くと思うので、それも適応の中に入ってくる。</p> <p>生態系や生物多様性をどういうふうに考えるのかについて、気候変動への適応、さらに適応というのは様々な分野と整合する話かを確認していただいたうえでどのように年次報告で表現するかを検討されるといいのかなと思いました。</p>
議長	<p>地球温暖化に対する適応というなかで、当然、対策は必要ですが、それを他の環境にダメージを与えることなく防災対策を進める。</p> <p>私が言いたかったことはそういうことです。</p> <p>それを含めて、このなかに盛り込んでいければよいのではないかとという提案でした。</p> <p>だいたい、時間もそろそろです。</p> <p>これで今日の審議会の方は終わりにしたいと思います。</p> <p>以上で、終わりにしますので、議事進行に御協力をいただきありがとうございます。</p> <p>事務局の方にお返しします。</p>
事務局員	<p>会長。大変ありがとうございました。</p> <p>委員の皆様も、長時間にわたりありがとうございました。</p>
内容 その他	
事務局員	<p>その他になりますが、何かございますか。</p>
委員	<p>盛岡広域環境組合が、盛岡など8市町広域ごみ処理施設を、盛岡市上厨川に整備する計画を進めております。</p> <p>ホームページを見ると人口減少などの影響で、当初計画より1日当たり</p>

	<p>のごみ処理量が13%減少して、378tに縮小する方針だとありました。</p> <p>来年度から設計と建設業者の選定を始めて、2032年度の稼働開始を目指す方針とあります。</p> <p>私達は新聞報道とか、ホームページでしか情報を得ることができませんので、滝沢市も盛岡広域環境組合の当事者として何かお話できる情報がありましたら、公開できる範囲で、お話していただきたいと思います。</p>
事務局員	<p>委員おっしゃったとおり、皆様、大変興味がある問題であろうかと捉えて思います。</p> <p>今のところお話できるものが、委員がおっしゃったくらいしかなく、本年度と来年度かけまして、業者選定を始めるところです。</p> <p>ただ、焼却施設について、現時点でお話できるものは無いのですが、プラスチックの分別について、滝沢市の方で動いていかなければならないので、やり方や進め方を、清掃センターで検討しております。</p> <p>そこにつきましては、直接市民の皆様に分別の御協力を頂きますので決まり次第、自治会や自治会連合会へ、ご説明しながら、市民の皆様にご理解いただけるように、進めていかなければならないと思っております。</p> <p>分別するという事で、より手間は掛かってしまいますが、そこについては御説明し御理解頂きながら、皆様に御協力頂くことになるかなと思っております。</p> <p>ただ、公表できるものや決まるものがあれば、皆様にもお知らせできるものと思っております。</p> <p>現時点では、そういう状況ということでご理解頂きたいと思っております。</p>
事務局員	<p>委員、よろしいですか。</p> <p>そのほか、皆様からなにかございますか。</p>
委員より	(異議なし)
事務局員	<p>はい、大変長らくありがとうございました。</p> <p>最後、部長より、挨拶させて頂きたいと思っております。</p>
事務局員	(部長挨拶)
事務局員	<p>大変ありがとうございます。</p> <p>会議の方はこれで終了とさせていただきます。</p> <p>以上をもちまして、令和7年度第1回滝沢市環境審議会を閉会いたします。</p> <p>どうもありがとうございました。</p>