

令和 7 年度指定管理者運営状況評価（令和 6 年度事業評価）

1 施設概要

施設名 (愛称)	滝沢市交流拠点複合施設 (ビッグルーフ滝沢)	所在地 電話番号 H P	滝沢市下鶴飼 1 番地 1 5 0 1 9 - 6 5 6 - 7 8 1 1 http://bigroof.jp/
設置目的	市民の交流及び活動の場を提供するとともに、文化活動及び学習支援の推進並びに観光及び地域産業の振興を図る。		
設置年月日	平成 2 8 年 1 2 月 1 日	敷地面積 延べ床面積	3 3, 9 2 5 m ² 6, 3 5 6 m ²

2 指定管理

指定管理期間	令和 4 年 4 月 1 日 ～令和 9 年 3 月 3 1 日	指定管理方法	利用料金制
指定管理者 (構成企業)	まるっと滝沢プロジェクト Fun space 株式会社（代表企業）、 一般社団法人 情報発信スタディ協会、一般社団法人 いわてひだまり農園		

3 利用状況

年 度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
来館者数	318,406 人	316,854 人	417,412 人	411,724 人	465,961 人
稼働率	30.09%	33.91%	39.95%	44.81%	45.98%

令和 2、3 年度においてはコロナ禍により、一時閉館要請をいたしました。

4 収支状況

年 度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
収 入	243,127 千円	257,165 千円	282,921 千円	306,357 千円	322,723 千円
	指定管理料	106,291 千円	105,824 千円	103,328 千円	105,824 千円
	利用料金	22,371 千円	31,042 千円	19,099 千円	31,042 千円
	たきざわキッチン売上	111,243 千円	128,059 千円	103,705 千円	136,640 千円
	その他収入	17,260 千円	17,996 千円	16,995 千円	22,977 千円
支 出	236,236 千円	246,148 千円	271,060 千円	293,007 千円	311,094 千円
	人件費	90,373 千円	88,437 千円	90,763 千円	98,317 千円
	事業費	74,275 千円	90,082 千円	73,069 千円	98,295 千円
	たきざわキッチン事業費	81,500 千円	92,541 千円	72,404 千円	96,395 千円
収 支	6,891 千円	11,017 千円	11,861 千円	13,350 千円	11,629 千円

令和 2、3 年度においてはコロナ禍により、一時閉館要請をいたしました。

5 目標達成状況

年 度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
来館者数	目標値	200,000人	200,000人	400,000人	400,000人	400,000人
	実績値	318,406人	316,854人	417,412人	411,724人	465,961人
(市内団体) 交流会数	目標値	10回	10回	10回	10回	10回
	実績値	2回	4回	7回	15回	34回
(地域活性化) イベント回数	目標値	10回	10回	10回	10回	10回
	実績値	17回	6回	36回	104回	215回

指定管理者による独自の目標は、別で定めています。

6 評価項目

評価項目		評価
1	施設の目的を意識し、賑わいの創出につながっているか	A
	(1) 設置目的、基本方針に基づいた管理運営がなされているか	B
	(2) ニーズを把握し、施設運営に反映させているか	A
	(3) 利用率向上や利用促進に努めているか	A
	(4) 市民が参加しやすく交流が生まれる工夫をしているか	A
2	複合施設の特徴を活かし、文化および産業の振興に寄与しているか	A
	(1) 観光や農業など、各産業の発信ができているか	A
	(2) 文化を大切に、継承にもつながる事業を実施しているか	A
	(3) 地域の組織と連携し、発展に寄与しているか	A
	(4) さまざまな要素を取り入れた事業の工夫がみられるか	A
3	公の施設として適切な維持管理運営が図られているか	A
	(1) 市の目標を達成できているか	A
	(2) 個人情報等、情報管理は徹底されているか	B
	(3) 施設内の管理及び清掃が行き届き、清潔感が保たれているか	A
	(4) 危機管理が確立され、来場者が安心できる施設となっているか	A
4	コスト意識を持ち、適正な経営が図られているか	A
	(1) 施設運営に対し、スタッフの人数・体制が整っているか	A
	(2) 効率的運営のための具体的な工夫がされているか	A
	(3) 再委託、職員採用など、市内から積極的な採用、雇用に配慮しているか	B
	(4) 管理運営の経費削減と市のライフサイクルコスト低減に寄与しているか	A

【評価基準】

- S…施設の設置目的や仕様書等に対し、顕著な成果が挙げられており、施設の効果が特に認められるもの
A…施設の設置目的や仕様書等に対し、基準以上の成果が挙げられており、施設の効果が認められるもの
B…施設の設置目的や仕様書等に対し、基準と同程度の成果が挙げられているもの
C…施設の設置目的や仕様書等に対し、一部工夫や改善を期待するもの

7 評価に際しての意見等

項 目	発 言 要 旨
1 施設の目的を意識し、賑わいの創出につながっているか	・年を経るごとに、サービスの向上を実感している。一方で駐車場の表示等、実務的な面ではさらなる改善の余地もあると思われる。
2 複合施設の特徴を活かし、文化および産業の振興に寄与しているか	・商品開発、加工・製造の拠点として動いていただいていることに感謝している。今後とも観光物産協会と連携しながらやっていただきたい。 ・チャグチャグ馬コにおいて、観光向けの視点等からさらなる連携を行い、売り込む方法を考え、協力を進めたい。 ・ハロウスクールとの連携等、市側の動きに先駆けて実施している企画もあり、特徴を活かした文化振興等に寄与できていると考える。
3 公の施設の適切な維持管理運営が図られているか	・施設の稼働率や来館者数等も引き続き高い水準にあり、評価できる。賑わいの創出という施設の目的を踏まえた維持管理運営の結果と捉えている。
4 コスト意識を持ち、適正な経営が図られているか	・経営におけるPRに力を入れており、結果が出ていると感じている。本来市が出すべきイベント告知もビッグルーフが先に出しており、市としては反省点でもある。さらなるPRにも市として連携していきたい。
5 その他全体	・ハロウスクールとの連携について、先駆けてビッグルーフで作品展示があり、興味を持った児童生徒もいる。 ・夜間の利用時間帯に利用されていない部屋が多く見受けられており、今後の課題と捉えている。