

平成27年度議会報告会 会場別意見一覧(定数・報酬)

自治会名	寄せられたご意見
いずみ巣子NT	<p><提言型議会について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・意味が分からない <p><定数・報酬について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状の定数で良い ・議員を専門化するのであれば、18人ぐらいが良い
滝沢パークタウン	<p><定数・報酬について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・定数は20人でOK ・通年議会の成果や結果を検討 ・他の通年議会実施の市町の生産高、財政規模、議員数など参考 ・理念先行では ・外部評価は本当の評価ではない ・報酬増により何を減らすか示して欲しい ・専門化されているので報酬を上げる。扶養家族がいると議員活動が出来ない ・上げられるなら上げてもいいと思うけど、やることをしっかりやってほしい。他の市より財政的に恵まれているはずでは？ ・会社に金がないのに給料を上げる社長はいない ・議員はサラリーマンではないので、お金持ちが議員になれば良い ・報酬以外の収入、研究費、賞与、その他も明らかにしてから議論が始まる ・報酬増は基本的にOK但し15万円もあれば45万円と成果ごとに差をつけては ・議員数が少ないと思うがお金の事を考えるとボランティア的な委員会のサブメンバー、監査メンバーを加えては ・総額は増やせないで定数削減すべき。普通の会社は1人が2～3倍働いてこなしています ・委員会に6人の必要性が理解出来ない。船頭が多過ぎる4人では ・定数を18人とし浮いた901万円を分割すると1人当たり50万円で月報酬は33万5000円となる ・議員の専門性を高めるため報酬の増額は必要だろう。しかし議会費の総枠を抑えるため定数削減は避けられない ・議会報告会の目的が議員報酬を上げることの説明であれば来なればよかったと思います
鵜飼南	<p><定数・報酬について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状維持 ・年金も下がっているので、報酬を上げるといことは納得いかない ・専門化に見合った報酬額が必要
元村中央 元村東	<p><定数・報酬について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・議員が生活できる額を保障してほしい ・報酬は上げて良い、定数は現状で ・報酬は上げてもらいたくない。仕事はしっかりやれ ・立候補のし易さも必要 ・議員の専門化に賛成、議員報酬を増額し職業として市民の多くの意見を聞くために活動していただきたい ・なぜ今更、報酬論議なのか？財政難なのに ・政策提言なければ報酬増はあり得ない ・市民、職員と同じように仕事をしているのか ・農家、中小企業と比べてどうか？議員のなり手は本当にいないのか ・通年議会で会議時間や仕事量が増えている。年金制度も無くなったならやむなし

自治会名	寄せられたご意見
川前	<p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後の展望のように20名が妥当と思う ・通年議会の導入で専門化したのだから報酬を上げてよい ・上げていいから議員活動に力を入れてほしい
巢子	<ul style="list-style-type: none"> ・若い議員の為にアップしなければ ・活動が1.8倍をみれば32万円でも良い ・地区別定数の導入 ・増加する財源の手当はどうする？
南巢子	<ul style="list-style-type: none"> ・議員報酬現状のままで良い ・村で20人だから市になったので4人位増員しては ・調査活動費はどうなっているのか ・全員一率で良いのか学生等の息子がいると絶対たりない ・定数を増やすそして報酬はそのまま ・市に要望事項を言うと金が無いと言う少し矛盾を感じる ・それにしても滝沢は低い ・市民の平均所得と比較
長根	<ul style="list-style-type: none"> ・専門化は望ましいが、全国で14位の報酬をさらに上げる必要あり？ ・3～4期活動するなら35万円 ・議員活動の成果を示してから ・議会の調査結果を尊重する ・活動費の見直しも必要 ・活動費を上げる
大釜上	<p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定数は現時点では20名で良い ・議員定数はスリム化すべき ・将来の成り手の事も考えて ・議員定数は多ければ良いというものでも無い、数より住民との意見交換を多くして、それをとりまとめて活動に活かす事では
大釜南	<ul style="list-style-type: none"> ・議員報酬の引き上げは賛成どうせなら生活できる位が良いのでは、ただしそれに見合う活動が必要と思う ・報酬は、今後専門職となると32万円～33万円位は必要と思う ・報酬は市の財政を考えて最小限に押える ・議論する時間をもう少し欲しい ・住民の声を聞く場を設けて欲しい
南一本木	<p>〈定数・報酬について〉</p>
北一本木	<ul style="list-style-type: none"> ・定数は、現状どおり ・報酬は、現状通り
小岩井	<p>〈提言型議会について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・提言型議会は必要で、市民にしっかりフィードバックすること <p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議員数が少ないと「行政監視」ができないのでは？ ・生活レベルで報酬を決めるべきではない ・専門的に仕事をするならもっと出しても良い ・市役所職員に比べ議員はあまりにも安い ・議員は特別職であり、サラリーマンのように時間に拘束されない ・議会活動が専門化になれば上げることも必要 ・住民の議会への理解度が薄いと思う。議会はもっと理解してもらえるように活動すべき ・議員活動が多くなればやむを得ないのでは

自治会名	寄せられたご意見
鵜飼中央	<p>〈提言型議会について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・政策について議論をし、対案を出せる議会に <p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民の代表として見える活動をしていけば文句はない ・議員の活動が見えない ・議員専従は必要 ・仕事に見合った分は上げて良い ・村から市になっても報酬は上げないのではなかったか？ ・勇気を持って議員の現状を訴えていく、情報公開を積極的に結論をみんなで考えていく姿勢は立派 ・議員は副業がないと食べていけない ・定数は現状で、報酬は上げて良い ・専門化して報酬を上げるべき
あすみ野	<p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質が良くなるなら定数を増やした方がよい ・若い人が参加出来るように報酬を上げた方がよい ・定数は現状の20名で良いと思う ・報酬について専業であれば少なすぎる。兼業だと多過ぎる ・報酬は329,000円で良いと思う ・定数については、活動している議員がわかるのでは ・定数は人口、面積に合った人数が良いと思う ・報酬を上げるのは？活動費を増やす方法もあるのでは ・今日、始めて知ったことが多かったので勉強不足はつきりわかりません。今後もう少し勉強したいと思います(興味を持つ) ・報酬は確かに少ないとお話を伺って思います
篠木 大沢	<p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定数は、20人の現状で良い ・手取りで30万くらいにしないと、議員のなり手がいない ・政務活動費の15,000円は少ないのでは。36,000円くらいが適当
元村北	<p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今の報酬で議員をやる人は出ない、頼まれてもやる人はいない ・働く議員は報酬を上げて良い、40万でも良いのでは？ ・市民との接触を多く、市民と触れ合えるように ・政務活動費は少ない。議員活動を活発にして、もっと市民現場を重視して ・活動は地区ばかりではなく、他の地域にも目を向けるべき ・通年議会で出勤数も増えており報酬増もやむを得ず ・議会活動とは別に、議員の経費も相当必要なので増もよし ・若者が立候補できるような報酬にすべき
滝沢ニュータウン	<p>〈定数・報酬について〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定数は、20人の現状でよい ・通年議会としては、安すぎる。上げて良い