

令和元年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 岩手県 | 市町村類型 | II-3 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 令和元年度(千円) | 平成30年度(千円) | 区分 | | 令和元年度(千円・%) | 平成30年度(千円・%) | |
|--------------------------|----------------------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|----------------------------------|--------------|---------------------|----------------|------------|----------------|-------------|--------------|-----|
| | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 19,514,168 | | | 20,760,878 | 実収支比率 | | | 4.0 |
| 市町村名 | 滝沢市 | 地方交付税種地 | 1-3 | 財源超過 | × | 歳出総額 | 19,051,221 | 20,323,885 | 経常収支比率 | 91.2 | 89.7 | (96.0) | (95.7) | |
| | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 462,947 | 436,993 | (※1) | | | | | |
| | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 31,101 | 85,674 | 標準財政規模 | 10,670,369 | 10,560,957 | | | |
| | | | | | × | 実収支 | 431,846 | 351,319 | 財政力指数 | 0.60 | 0.59 | | | |
| 人口 | 平成27年国調(人) | 55,463 | 産業構造(※5) | 中部 | × | 単年度収支 | 80,527 | 61,321 | 公債費負担比率 | 11.3 | 10.8 | | | |
| | 平成22年国調(人) | 53,857 | | 過疎 | × | 積立金 | 499,692 | 428,314 | 健全化判断比率 | | | | | |
| | 増減率(%) | 3.0 | | 山振 | × | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令02.01.01(人) | 55,448 | 第1次 | 低開発 | ○ | 積立金取崩し額 | 389,421 | 324,181 | 連結実質赤字比率 | - | - | | | |
| | うち日本人(人) | 55,187 | | 1,399 | 1,374 | 指数表選定 | ○ | 190,798 | 165,454 | 実質公債費比率 | 6.1 | 6.8 | | |
| | 平31.01.01(人) | 55,288 | 第2次 | | | 基準財政収入額 | 5,229,662 | 5,150,294 | 資金不足比率(※4) | | | | | |
| | うち日本人(人) | 55,099 | | 6,100 | 5,683 | 基準財政需要額 | 8,819,415 | 8,592,439 | | | | | | |
| | 増減率(%) | 0.3 | 22.4 | 21.8 | 標準税収入額等 | 6,558,212 | 6,451,482 | | | | | | | |
| | うち日本人(%) | 0.2 | 19,792 | 19,067 | 経常経費充当一般財源等 | 9,827,221 | 9,601,672 | | | | | | | |
| | 面積(km ²) | 182.46 | 72.5 | 73.0 | 歳入一般財源等 | 12,256,355 | 12,231,788 | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 304 | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 20,787 | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 18,859,482 | 18,489,406 | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 7,730 | 一般職員 | | 273 | 808,626 | 2,962 | うち公的資金 | 15,615,032 | 15,395,510 | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 6,340 | うち消防職員 | | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 2,042,010 | 2,628,112 | | | |
| | 教育長 | 1 | 5,940 | うち技能労務職員 | | 27 | 89,181 | 3,303 | 収益事業収入 | - | - | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,110 | 教育公務員 | | - | - | - | 土地開発基金現在高 | - | - | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 3,520 | 臨時職員 | | - | - | - | 積立金現在高 | 1,485,520 | 1,375,249 | | | |
| | 議会議員 | 18 | 3,290 | 合計 | | 273 | 808,626 | 2,962 | 減債基金 | 642,598 | 642,500 | | | |
| | | | | | ラスパイレズ指数 | | | 96.8 | その他特定目的基金 | 155,179 | 128,398 | | | |
| | 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | |
| | 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | 公営企業(法通)の一覧 | | 公営企業(法非通)の一覧 | | 関係する一部事務組合等一覧 | | 地方公社・第三セクター等一覧 | | (※3) | |
| (1) 一般会計 | | (2) 国民健康保険特別会計 | | (6) 水道事業会計 | | (8) 盛岡地区広域消防組合 | | (15) 公益財団法人 滝沢市体育協会 | | | | | | |
| | | (3) 後期高齢者医療特別会計 | | (7) 下水道事業会計 | | (9) 岩手県市町村総合事務組合(一般会計) | | | | | | | | |
| | | (4) 介護保険特別会計 | | | | (10) 岩手県市町村総合事務組合(交通災害共済事業特別会計) | | | | | | | | |
| | | (5) 介護保険介護サービス事業特別会計 | | | | (11) 盛岡地区衛生処理組合 | | | | | | | | |
| | | | | | | (12) 岩手県後期高齢者医療広域連合(一般会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | (13) 岩手県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計) | | | | | | | | |
| | | | | | | (14) 滝沢・零石環境組合 | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補償等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-----------------|----------|-----------|-------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 |
| 地方税 | 5,399,470 | 27.7 | 5,399,470 | 52.8 | 普通税 | 5,399,470 | 100.0 | 35,413 |
| 地方譲与税 | 193,643 | 1.0 | 193,643 | 1.9 | 法定普通税 | 5,399,470 | 100.0 | 35,413 |
| 利子割交付金 | 3,824 | 0.0 | 3,824 | 0.0 | 市町村民税 | 2,734,755 | 50.6 | 35,413 |
| 配当割交付金 | 12,791 | 0.1 | 12,791 | 0.1 | 個人均等割 | 100,812 | 1.9 | - |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 5,608 | 0.0 | 5,608 | 0.1 | 所得割 | 2,352,848 | 43.6 | - |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 104,489 | 1.9 | - |
| 地方消費税交付金 | 844,551 | 4.3 | 844,551 | 8.3 | 法人税割 | 176,606 | 3.3 | 35,413 |
| ゴルフ場利用税交付金 | 5,336 | 0.0 | 5,336 | 0.1 | 固定資産税 | 2,183,321 | 40.4 | - |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 2,173,805 | 40.3 | - |
| 自動車取得税交付金 | 17,086 | 0.1 | 17,086 | 0.2 | 軽自動車税 | 162,503 | 3.0 | - |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 318,891 | 5.9 | - |
| 自動車税環境性能割交付金 | 4,201 | 0.0 | 4,201 | 0.0 | 鉱産税 | - | - | - |
| 地方特例交付金等 | 125,967 | 0.6 | 125,967 | 1.2 | 特別土地保有税 | - | - | - |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 58,485 | 0.3 | 58,485 | 0.6 | 法定外普通税 | - | - | - |
| 自動車税減収補填特例交付金 | 2,190 | 0.0 | 2,190 | 0.0 | 目的税 | - | - | - |
| 軽自動車税減収補填特例交付金 | 1,572 | 0.0 | 1,572 | 0.0 | 法定目的税 | - | - | - |
| 子ども・子育て支援臨時交付金 | 63,720 | 0.3 | 63,720 | 0.6 | 入湯税 | - | - | - |
| 地方交付税 | 4,027,689 | 20.6 | 3,574,777 | 34.9 | 事業所税 | - | - | - |
| 普通交付税 | 3,574,777 | 18.3 | 3,574,777 | 34.9 | 都市計画税 | - | - | - |
| 特別交付税 | 445,785 | 2.3 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - |
| 震災復興特別交付税 | 7,127 | 0.0 | - | - | 法定外目的税 | - | - | - |
| (一般財源計) | 10,640,166 | 54.5 | 10,187,254 | 99.6 | 旧法による税 | - | - | - |
| 交通安全対策特別交付金 | 6,083 | 0.0 | 6,083 | 0.1 | 合計 | 5,399,470 | 100.0 | 35,413 |
| 分担金・負担金 | 213,075 | 1.1 | - | - | | | | |
| 使用料 | 136,124 | 0.7 | 10,263 | 0.1 | | | | |
| 手数料 | 26,547 | 0.1 | - | - | | | | |
| 国庫支出金 | 3,817,086 | 19.6 | - | - | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | 17,689 | 0.1 | 17,689 | 0.2 | | | | |
| 都道府県支出金 | 1,573,493 | 8.1 | - | - | | | | |
| 財産収入 | 23,082 | 0.1 | 11,497 | 0.1 | | | | |
| 寄附金 | 36,864 | 0.2 | - | - | | | | |
| 繰入金 | 438,677 | 2.2 | - | - | | | | |
| 繰越金 | 436,993 | 2.2 | - | - | | | | |
| 諸収入 | 479,709 | 2.5 | 13 | 0.0 | | | | |
| 地方債 | 1,668,580 | 8.6 | - | - | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 537,380 | 2.8 | - | - | | | | |
| 歳入合計 | 19,514,168 | 100.0 | 10,232,799 | 100.0 | | | | |

| 地方税の状況(単位:千円・%) | | | |
|-----------------|-----------|-------|--------|
| 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 |
| 普通税 | 5,399,470 | 100.0 | 35,413 |
| 法定普通税 | 5,399,470 | 100.0 | 35,413 |
| 市町村民税 | 2,734,755 | 50.6 | 35,413 |
| 個人均等割 | 100,812 | 1.9 | - |
| 所得割 | 2,352,848 | 43.6 | - |
| 法人均等割 | 104,489 | 1.9 | - |
| 法人税割 | 176,606 | 3.3 | 35,413 |
| 固定資産税 | 2,183,321 | 40.4 | - |
| うち純固定資産税 | 2,173,805 | 40.3 | - |
| 軽自動車税 | 162,503 | 3.0 | - |
| 市町村たばこ税 | 318,891 | 5.9 | - |
| 鉱産税 | - | - | - |
| 特別土地保有税 | - | - | - |
| 法定外普通税 | - | - | - |
| 目的税 | - | - | - |
| 法定目的税 | - | - | - |
| 入湯税 | - | - | - |
| 事業所税 | - | - | - |
| 都市計画税 | - | - | - |
| 水利地益税等 | - | - | - |
| 法定外目的税 | - | - | - |
| 旧法による税 | - | - | - |
| 合計 | 5,399,470 | 100.0 | 35,413 |

| 区分 | | 令和元年度 | | 平成30年度 | |
|-----|-----|-------|------|--------|------|
| 徴収率 | 現・計 | 99.4 | 98.3 | 99.5 | 98.2 |
| (%) | 年 | 99.3 | 98.4 | 99.4 | 98.4 |
| | | 99.4 | 98.0 | 99.5 | 97.7 |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|--------|
| 合計 | 1,789,970 | 実質収支 | 46,240 |
| 下水道 | 307,483 | 再差引収支 | 46,240 |
| 上水道 | 27,653 | 加入世帯数(世帯) | 6,378 |
| 工業用水道 | - | 被保険者数(人) | 10,164 |
| 交通 | - | 被保険者 | 90 |
| 国民健康保険 | 376,700 | 1人当り | - |
| その他 | 1,078,134 | 保険税(料)収入額 | 325 |
| | | 国庫支出金 | - |
| | | 保険給付費 | - |

| 歳出の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|
| 目的別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 |
| 議会費 | 158,199 | 0.8 | - | 158,199 |
| 総務費 | 2,472,667 | 13.0 | 29,126 | 2,183,673 |
| 民生費 | 7,767,793 | 40.8 | 155,134 | 3,325,783 |
| 衛生費 | 1,604,344 | 8.4 | 17,598 | 1,549,630 |
| 労働費 | 26,166 | 0.1 | - | 22,583 |
| 農林水産業費 | 317,187 | 1.7 | 33,926 | 202,400 |
| 商工費 | 258,742 | 1.4 | 235 | 145,369 |
| 土木費 | 2,052,108 | 10.8 | 1,207,857 | 1,015,647 |
| 消防費 | 831,324 | 4.4 | 183,929 | 682,167 |
| 教育費 | 2,183,469 | 11.5 | 782,941 | 1,128,735 |
| 災害復旧費 | - | - | - | - |
| 公債費 | 1,379,222 | 7.2 | - | 1,379,222 |
| 諸支出金 | - | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 19,051,221 | 100.0 | 2,410,746 | 11,793,408 |

| 性質別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 9,066,620 | 47.6 | 5,262,890 | 5,199,031 | 48.3 |
| 人件費 | 2,406,660 | 12.6 | 2,290,528 | 2,226,840 | 20.7 |
| うち職員給 | 1,486,659 | 7.8 | 1,420,985 | - | - |
| 扶助費 | 5,280,738 | 27.7 | 1,593,140 | 1,592,969 | 14.8 |
| 公債費 | 1,379,222 | 7.2 | 1,379,222 | 1,379,222 | 12.8 |
| 元利償還金 | 1,379,198 | 7.2 | 1,379,198 | 1,379,198 | 12.8 |
| 内 うち元金 | 1,298,504 | 6.8 | 1,298,504 | 1,298,504 | 12.1 |
| 訳 うち利子 | 80,694 | 0.4 | 80,694 | 80,694 | 0.7 |
| 一時借入金利子 | 24 | 0.0 | 24 | 24 | 0.0 |
| その他の経費 | 7,573,855 | 39.8 | 6,180,785 | 4,628,190 | 43.0 |
| 物件費 | 2,337,944 | 12.3 | 1,727,723 | 1,122,996 | 10.4 |
| 維持補修費 | 308,109 | 1.6 | 276,187 | 253,511 | 2.4 |
| 補助費等 | 2,795,352 | 14.7 | 2,443,204 | 2,089,617 | 19.4 |
| うち一部事務組合負担金 | 1,597,109 | 8.4 | 1,597,109 | 1,597,109 | 14.8 |
| 繰出金 | 1,454,834 | 7.6 | 1,176,821 | 1,162,066 | 10.8 |
| 積立金 | 561,290 | 2.9 | 536,524 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 116,326 | 0.6 | 20,326 | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 2,410,746 | 12.7 | 349,733 | - | - |
| うち人件費 | 119,969 | 0.6 | 119,397 | - | - |
| 内 普通建設事業費 | 2,410,746 | 12.7 | 349,733 | - | - |
| うち補助 | 1,772,889 | 9.3 | 82,555 | - | - |
| うち単独 | 620,087 | 3.3 | 261,908 | - | - |
| 災害復旧事業費 | - | - | - | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 19,051,221 | 100.0 | 11,793,408 | - | - |

(注釈)
普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

令和元年度 岩手県滝沢市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|--------|--------|--------|------|------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 19,491 | 19,028 | 463 | 432 | 439 | 18,859 | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | |
| 297 | | | | | | | |
| 298 | | | | | | | |

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

令和元年度

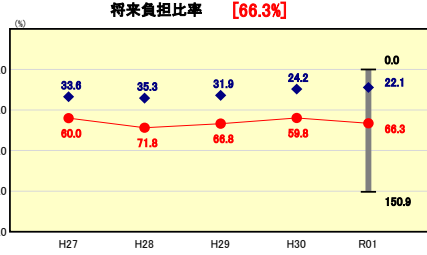
岩手県滝沢市

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------------------|
| 人口 | 55,448人 (R2.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 55,187人 (R2.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 182.46km ² | 実質公債費比率 | 6.1% |
| 歳入総額 | 19,514,168千円 | 将来負担比率 | 66.3% |
| 歳出総額 | 19,051,221千円 | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 H30 II-3 |
| 実質収支 | 431,946千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 |
| 標準財政規模 | 10,670,369千円 | | |
| 地方債現在高 | 18,859,482千円 | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出してない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

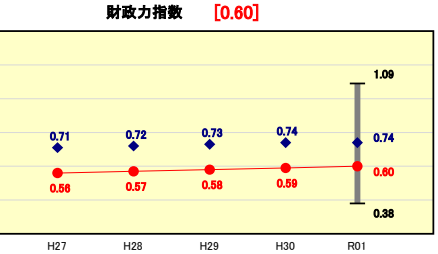
将来負担の状況



類似団体内順位 67/86 全国平均 27.4 岩手県平均 67.5

将来負担比率の分析欄
 将来負担比率は66.3%と前年度と比べ6.5ポイント増加した。その要因としては、スマートインターチェンジ整備事業及び小中学校空調整備事業における新規地方債の借入等による地方債の現在高の増、上水道及び下水道事業における公営企業債等繰入見込み額の増、基準財政需要額参入見込額の減により、将来負担比率が増となったものである。平成28年度から令和元年度において、大型建設事業の実施等に係る地方債の新規発行により、地方債現在高が上昇したことから、プライマリーバランスを考慮した地方債の新規発行に努め、財政構造改革の推進による中期財政計画に掲げる住民一人あたりの財政調整基金の増加を図り、将来負担比率の上昇の抑制に努める。

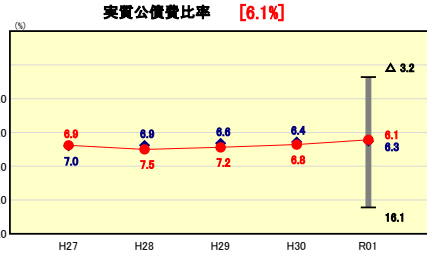
財政力



類似団体内順位 67/86 全国平均 0.51 岩手県平均 0.37

財政力指数の分析欄
 平成30年度から0.01ポイント増加し、類似団体平均を0.14ポイント下回っている。
 平成27年度から取り組み始めた財政構造改革を推進し、更なる自主財源の拡大、手数料の見直し、事業の厳選及びサービスと負担の在り方の検討に取り組み、持続性のある財政構造への転換を図る。

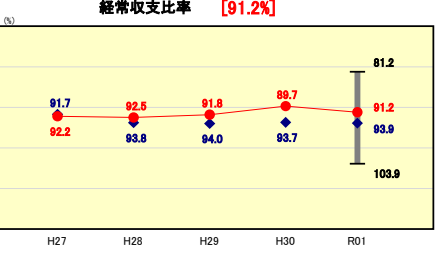
公債費負担の状況



類似団体内順位 41/86 全国平均 5.8 岩手県平均 11.2

実質公債費比率の分析欄
 実質公債費比率は3ヵ年平均で6.1%となっており、前年度の3ヵ年平均から0.7%減となった。
 その要因は一部事務組合等の地方債における一部償還終了及び平成28年度実質公債費比率(単年度)が高かったことに伴い前年度と比較し、今年度実質公債費比率(3ヵ年平均)が減となったものである。
 大型建設事業を実施したことにより、令和5年度をピークとして地方債の償還額の増加が見込まれることから、プライマリーバランス及び投資的経費の状況を考慮しつつ、実質公債費比率の上昇の抑制に努める。

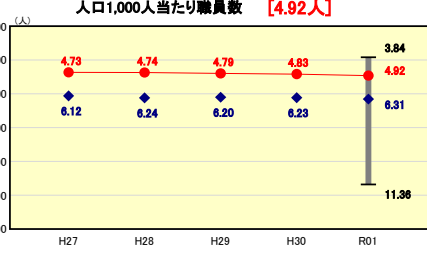
財政構造の弾力性



類似団体内順位 20/86 全国平均 83.6 岩手県平均 84.2

経常収支比率の分析欄
 前年度より1.5ポイント増加し、類似団体平均を2.7ポイント下回る91.2%となった。
 増加要因は、経常収支比率の分母の増減率(地方税、地方交付税等の増)に対し、分子の増減率(防災行政無線施設管理保守委託料や保育所運営費委託料等の増加)が大きかったことによる(経常一般財源の増)。
 財政構造改革を推進し、事業の優先度を精査し、義務的経費の削減を図り、プライマリーバランスの黒字化を基本とした公債費の削減に努める。

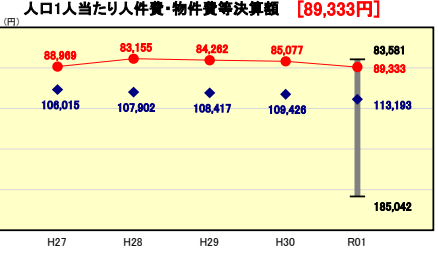
定員管理の状況



類似団体内順位 8/86 全国平均 8.03 岩手県平均 8.42

人口1,000人当たり職員数の分析欄
 市の病院や保育所といった施設を持たないことにより、人口千人当たりの職員数が類似団体86団体中8番目とかなり少ない部類に入っている。
 今後、年間10数人を上回る大量退職が見込まれており、市制移行に伴う新たな事務事業の開始により仕事量が増加していることから、平成25年度に第1次滝沢市定数管理計画を策定し、定員管理の適正化に努めているところである。

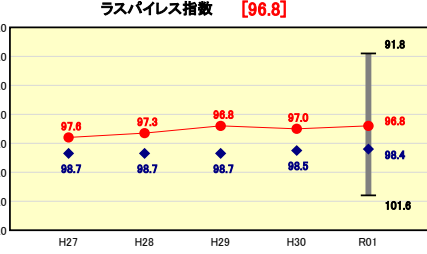
人件費・物件費等の状況



類似団体内順位 6/86 全国平均 135,880 岩手県平均 157,759

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄
 類似団体平均と比較して低くなっている要因として、市営の病院や保育所などの施設を持たないことが挙げられる。また、平成23年度よりごみ処理について一部事務組合を設置し、より効率的な運営を行うことで人件費の抑制に努めている。
 今後も引き続き、定員管理計画に基づいて適正な人員管理に努めるとともに、財政構造改革の推進により物件費の圧縮を図る。

給与水準 (国との比較)



類似団体内順位 18/86 全国市平均 98.9 全国町村平均 96.4

ラスパイレス指数の分析欄
 類似団体平均を1.6ポイント下回っている。今後数年間は、年間10人を上回る大量退職に伴い削減していく見込みだが、各種手当を含め給与の適正化に努める。

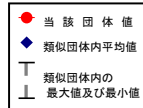
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和元年度

岩手県滝沢市

経常収支比率の分析

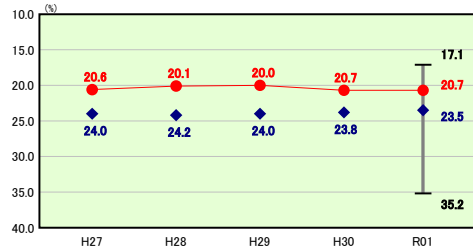
| | | | | | | |
|--------|------------|-----------------|--|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 55,448 | 人(R2.1.1現在) | | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 55,187 | 人(R2.1.1現在) | | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 182.46 | km ² | | 実質公債費比率 | 6.1 | % |
| 歳入総額 | 19,514,168 | 千円 | | 将来負担比率 | 66.3 | % |
| 歳出総額 | 19,051,221 | 千円 | | | | |
| 実質収支 | 431,946 | 千円 | | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 | |
| 標準財政規模 | 10,670,369 | 千円 | | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 | |
| 地方債現在高 | 18,859,482 | 千円 | | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件費

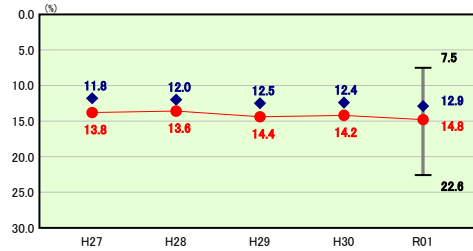
類似団体内順位 23/86 全国平均 25.6 岩手県平均 22.9



人件費の分析欄
 類似団体平均を2.8ポイント下回る20.7%となっている。
 要因としては、職員定数管理の徹底のほか、市営の病院や保育所などの施設を持たないこと及び消防業務を一部事務組合で行っていることによるものがある。また、平成23年度よりごみ処理業務についても一部事務組合で行っている。一部事務組合の人件費に充てる負担金や下水道事業などの公営企業会計の人件費に充てる繰入金といった人件費に準ずる費用を合計した場合の人口1人当たりの歳出決算額は、類似団体平均を下回っていることから、今後も職員定数管理の徹底を図っていくこととする。

扶助費

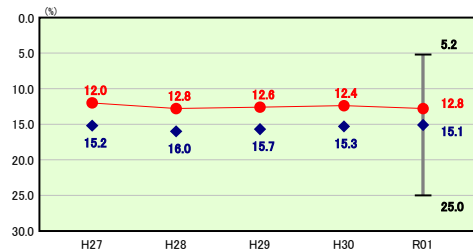
類似団体内順位 66/86 全国平均 13.1 岩手県平均 10.0



扶助費の分析欄
 類似団体平均を1.9ポイント上回る14.8%となっている。
 これは本市の保育所が民間委託となっており、保育所に係る人件費が扶助費の委託料として支出されることが大きな要因となっている。また、介護給付費・訓練等給付費26,341千円の増、児童福祉法給付事業11,307千円の増、児童扶養手当58,655千円の増、保育所児童運営費委託料111,302千円の増となっている。
 今後も扶助費のさらなる増加が見込まれるため、財政構造改革を推進し、適切な事業実施に努める必要がある。

公債費

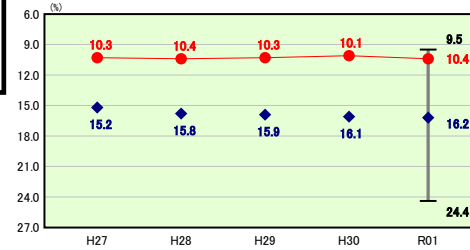
類似団体内順位 24/86 全国平均 16.5 岩手県平均 19.3



公債費の分析欄
 類似団体平均を2.3ポイント下回る12.8%となっている。
 昨今、交流拠点複合施設や新設校整備事業等の大型建設事業に伴い公債費が上昇したことから、引き続き公債費の推移を注視し、健全な財政運営に努める必要がある。

物件費

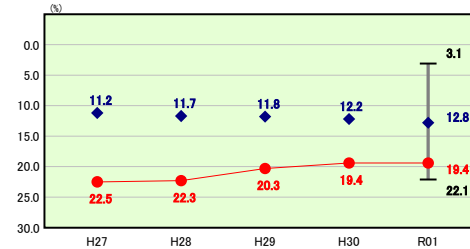
類似団体内順位 6/86 全国平均 15.0 岩手県平均 15.4



物件費の分析欄
 類似団体平均を5.8ポイント下回る10.4%となっている。
 ふるさと納税一括業務代行委託料8,956千円増、賦課徴収管理システム構築委託料102,632千円増等により増加した。また、類似団体比較では、86団体中6番目と低い部類に入っている。

補助費等

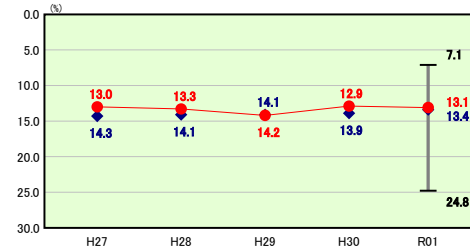
類似団体内順位 82/86 全国平均 10.3 岩手県平均 13.5



補助費等の分析欄
 類似団体平均を6.6ポイント上回る19.4%となっている。
 類似団体平均より割合が多い要因は、ごみ処理に係る一部事務組合が平成23年度から事業を開始したことに伴い、これまで公債費及び物件費で支出していた経費が、一部事務組合負担金として、補助費等へ組み替えられ、当該費目の割合が増大したためである。
 学童保育クラブ委託料等が増となった一方で滝沢・平石環境組合負担金等が減となっている。

その他

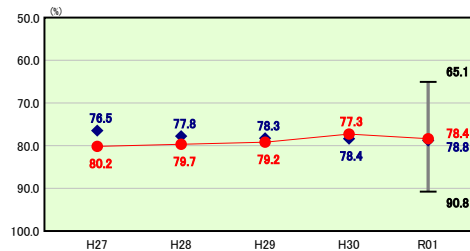
類似団体内順位 40/86 全国平均 13.1 岩手県平均 13.1



その他の分析欄
 類似団体平均を0.3ポイント下回る13.1%となっており、前年度と比較すると、0.2ポイントの増となっている。
 【普通建設事業費】
 普通建設事業費の人口1人当たり決算額について、過去5年間の各年度及び5年間の平均は、平成29年度を除くともに類似団体平均を下回っている。これは昨今の経済状況により大幅な税収の増が見込まないことから、プライマリーバランスの黒字化を維持することを目標に事業を進めた結果である。しかしながら、大規模な施設建設が行われていることから、今後も事業を厳選し、適切な財政運営に努める。

公債費以外

類似団体内順位 34/86 全国平均 77.1 岩手県平均 74.9



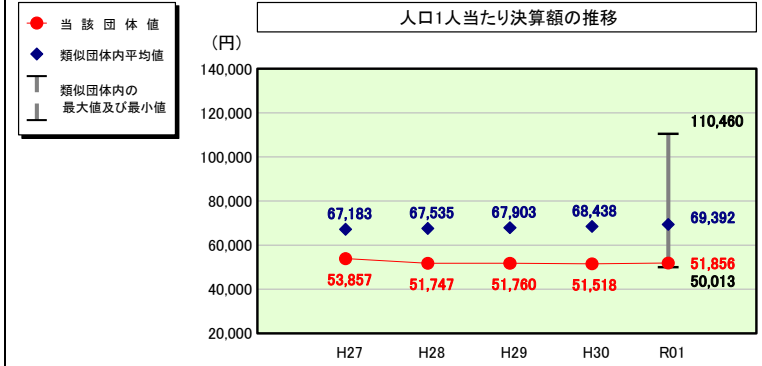
公債費以外の分析欄
 類似団体平均と比較し、0.4ポイント下回る78.4%となっており、前年度と比較すると、1.1ポイントの増となっている。
 今後、公債費以外について、事業を厳選し、事務の優先度を精査して経費の削減に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和元年度

岩手県滝沢市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

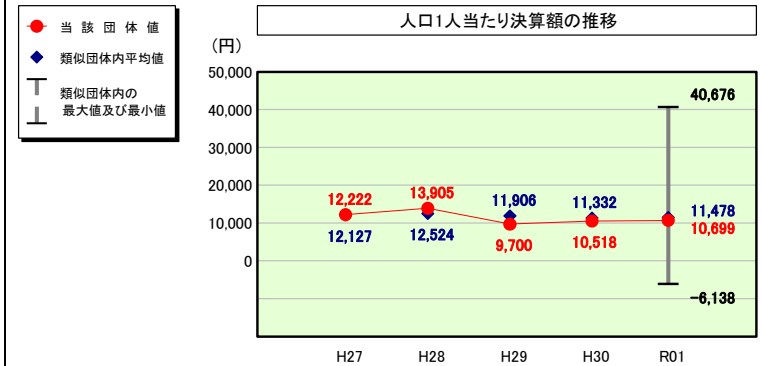
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|--------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 2,406,660 | 43,404 | 57,754 | ▲ 24.8 |
| 賃金(物件費) | 38,630 | 697 | 3,830 | ▲ 81.8 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 466,394 | 8,411 | 6,814 | 23.4 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | - | - | 1,059 | - |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 4 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 63,030 | 1,137 | 2,651 | ▲ 57.1 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 119,969 | 2,164 | 1,352 | 60.1 |
| ▲退職金 | ▲ 219,345 | ▲ 3,956 | ▲ 4,074 | ▲ 2.9 |
| 合計 | 2,875,338 | 51,856 | 69,392 | ▲ 25.3 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 4.92 | 6.31 | ▲ 1.39 |
| ラスパイレズ指数 | 96.8 | 98.4 | ▲ 1.6 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

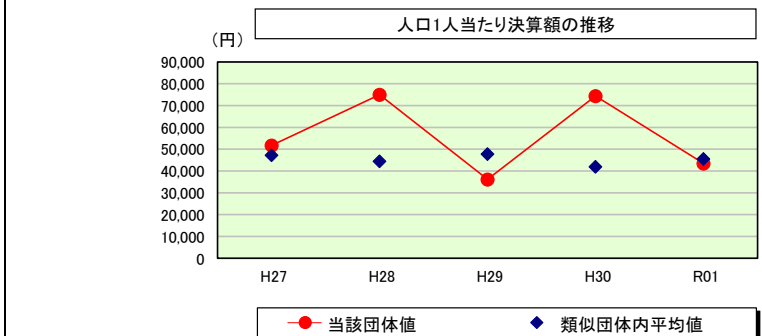


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|--------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 1,379,198 | 24,874 | 34,189 | ▲ 27.2 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 16 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 327,212 | 5,901 | 9,412 | ▲ 37.3 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 126,607 | 2,283 | 2,024 | 12.8 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | - | - | 1,165 | - |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 2 | - |
| ▲特定財源の額 | - | - | ▲ 6,367 | - |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,239,772 | ▲ 22,359 | ▲ 28,963 | ▲ 22.8 |
| 合計 | 593,245 | 10,699 | 11,478 | ▲ 6.8 |

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H27 | 2,854,382 | 51,751 | 16.2 | 47,278 | ▲ 28.6 | 44.8 |
| うち単独分 | 814,694 | 14,771 | ▲ 34.6 | 24,096 | ▲ 24.3 | ▲ 10.3 |
| H28 | 4,142,854 | 74,989 | 44.9 | 44,504 | ▲ 5.9 | 50.8 |
| うち単独分 | 1,070,802 | 19,382 | 31.2 | 25,876 | 7.4 | 23.8 |
| H29 | 1,996,287 | 36,196 | ▲ 51.7 | 47,820 | 7.5 | ▲ 59.2 |
| うち単独分 | 529,218 | 9,596 | ▲ 50.5 | 25,855 | ▲ 0.1 | ▲ 50.4 |
| H30 | 4,112,153 | 74,377 | 105.5 | 41,934 | ▲ 12.3 | 117.8 |
| うち単独分 | 1,104,234 | 19,972 | 108.1 | 23,352 | ▲ 9.7 | 117.8 |
| R01 | 2,410,746 | 43,478 | ▲ 41.5 | 45,588 | 8.7 | ▲ 50.2 |
| うち単独分 | 620,087 | 11,183 | ▲ 44.0 | 24,150 | 3.4 | ▲ 47.4 |
| 過去5年間平均 | 3,103,284 | 56,158 | 14.7 | 45,425 | ▲ 6.1 | 20.8 |
| うち単独分 | 827,807 | 14,981 | 2.0 | 24,666 | ▲ 4.7 | 6.7 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和元年度

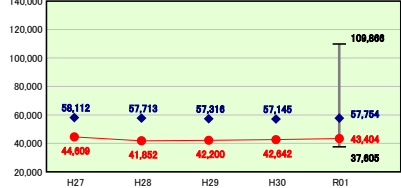
岩手県滝沢市

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------------------|
| 人口 | 55,448人(政.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 55,187人(政.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 182.46km ² | 実質公債費比率 | 6.1% |
| 歳入総額 | 19,514,168千円 | 将来負担比率 | 66.3% |
| 歳出総額 | 19,051,221千円 | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 H30 II-3 |
| 実質収支 | 462,947千円 | (年度毎) | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 H30 II-3 |
| 標準財政規模 | 10,670,369千円 | | |
| 地方債現在高 | 18,859,482千円 | | |

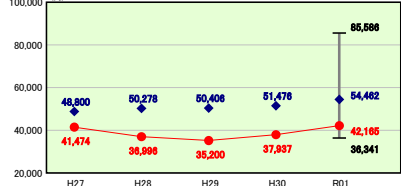


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

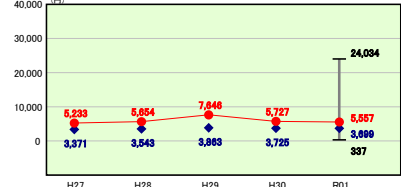
人件費
 類似団体内順位 79/98 全国平均 73,533 岩手県平均 77,228



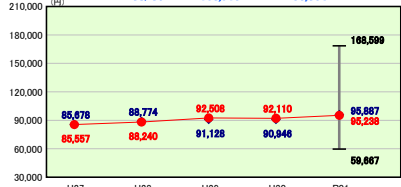
物件費
 類似団体内順位 77/98 全国平均 61,328 岩手県平均 78,882



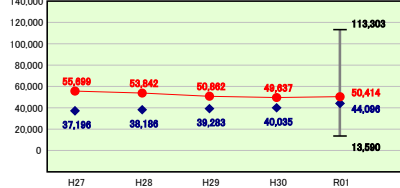
維持補修費
 類似団体内順位 18/98 全国平均 5,182 岩手県平均 7,027



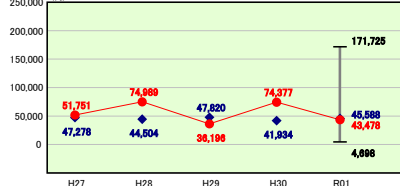
扶助費
 類似団体内順位 38/98 全国平均 106,719 岩手県平均 95,384



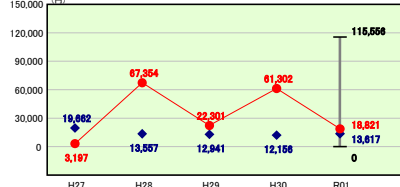
補助費等
 類似団体内順位 21/98 全国平均 43,110 岩手県平均 84,157



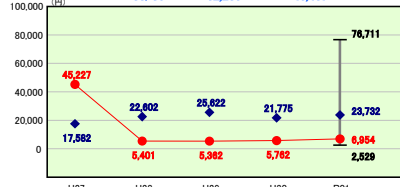
普通建設事業費
 類似団体内順位 39/98 全国平均 61,819 岩手県平均 130,885



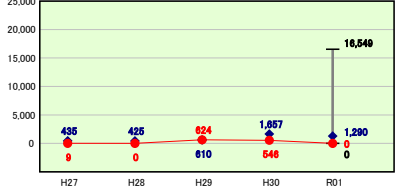
普通建設事業費(うち新規整備)
 類似団体内順位 24/98 全国平均 17,703 岩手県平均 88,530



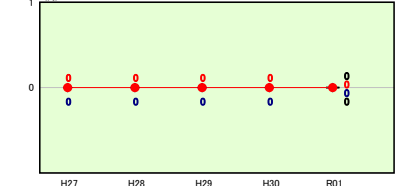
普通建設事業費(うち更新整備)
 類似団体内順位 83/98 全国平均 32,285 岩手県平均 43,437



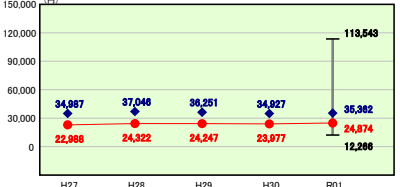
災害復旧事業費
 類似団体内順位 67/98 全国平均 3,871 岩手県平均 24,184



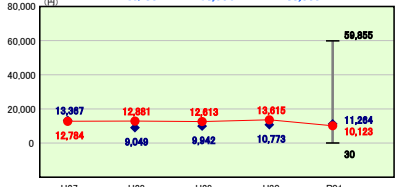
失業対策事業費
 類似団体内順位 1/98 全国平均 0 岩手県平均 0



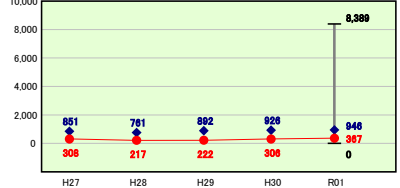
公債費
 類似団体内順位 67/98 全国平均 42,519 岩手県平均 80,735



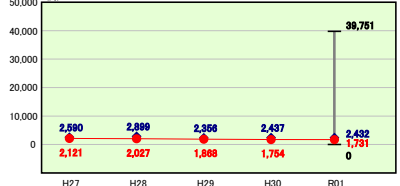
積立金
 類似団体内順位 40/98 全国平均 13,064 岩手県平均 39,585



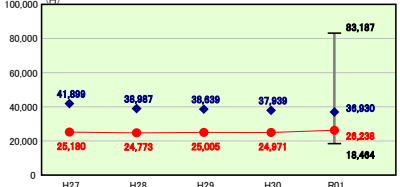
投資及び出資金
 類似団体内順位 34/98 全国平均 1,821 岩手県平均 4,005



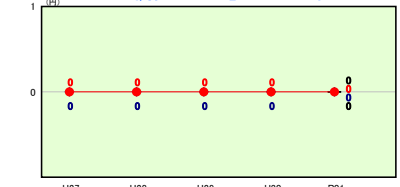
貸付金
 類似団体内順位 24/98 全国平均 8,080 岩手県平均 4,040



繰出金
 類似団体内順位 78/98 全国平均 40,355 岩手県平均 46,441



前年度繰上充用金
 類似団体内順位 1/98 全国平均 2 岩手県平均 0



性質別歳出の分析
 人件費は、類似団体を大きく下回っているが、これは病院事業等を持たないこと、対住民当たりの職員数が少ないことが大きな要因であるが、今後の定員管理計画に附り採用等を行うことにより人件費の抑制に努めていく。
 物件費は、ふるさと納税一括業務代行委託料や健康保険収管理システム構築委託料の増等により増加となったことにより、対前年度比較で増となった。また、類似団体と比較し、資金割合が非常に少ない状況にある。
 扶助費は、類似団体の平均とほぼ同額、増加の傾向も同様であるが、当市の性質別項目で一番大きいものとなっている。介護給付費・訓練給付費や児童福祉法給付事業等が増え、今後も扶助費のさらなる増加が見込まれるため、財政構造改革を推進し、適切な事業等に努める必要がある。また、関連制度等の動向を注視したい。
 補助費等は、類似団体の平均を上回っており、対前年度比較は増額となっている。これは学童保育クラブ委託料等の増額が大きかったことによる。
 普通建設事業費は、新規整備は平成30年度に新設校整備事業が完了したことによる増額となっており、更新整備は防災行政無線施設更新事業や中学校空調設備事業等により増となっている。また、毎年度変動が大きい傾向にある。
 公債費は、類似団体の平均を下回っているが、今年度は地方債利子が減ったものの地方債元金償還が増え、また今年、新設校整備事業等の大型建設事業に伴う公債費の上昇が見込まれることから、引き続き公債費の推移を注視し、健全な財政運営に努める必要がある。

(6) 市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

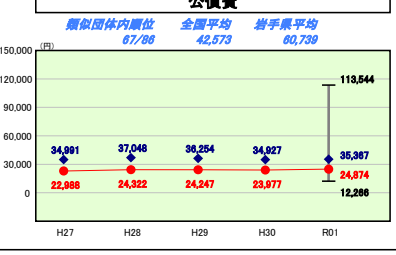
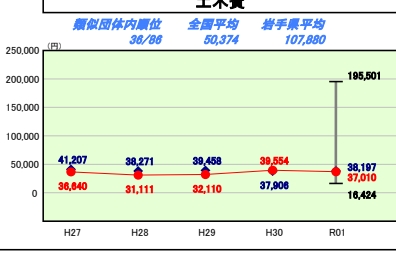
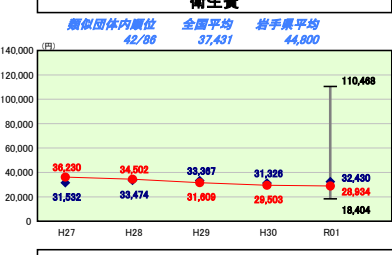
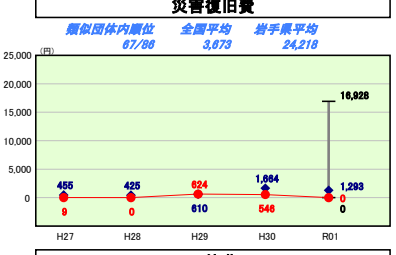
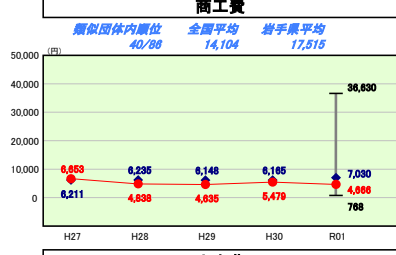
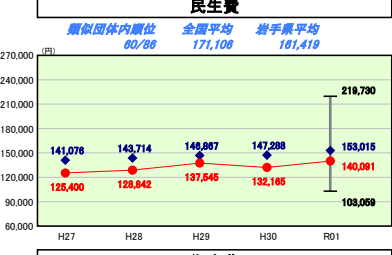
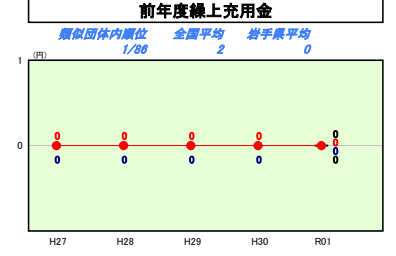
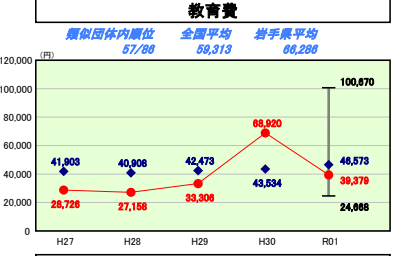
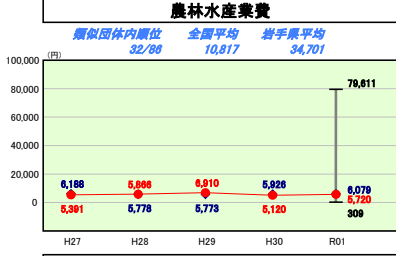
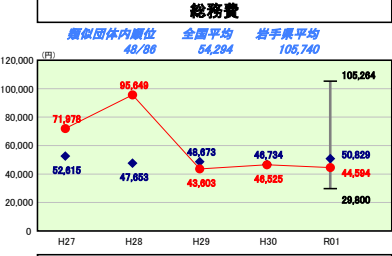
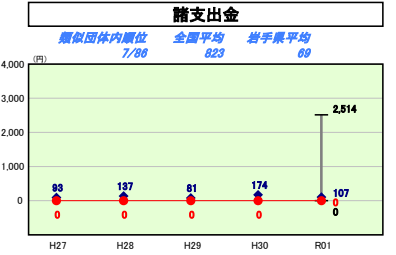
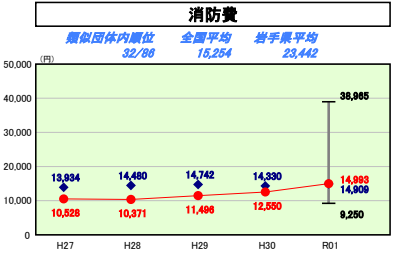
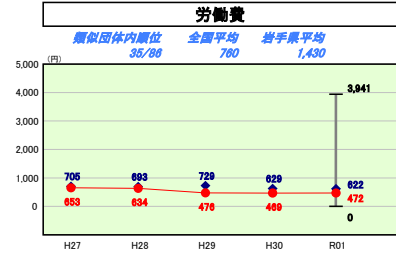
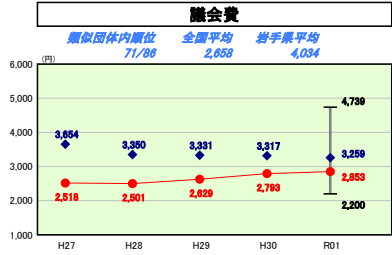
令和元年度

岩手県滝沢市

| | | | |
|--------|-------------------|-------|----------------------------|
| 人口 | 55,448人(R2.1.1現在) | 実収率 | -% |
| うち日本人 | 55,187人(R2.1.1現在) | 通算実収率 | -% |
| 面積 | 182.46k㎡ | 実公債費率 | 6.1% |
| 歳入総額 | 19,514,168千円 | 得率負担率 | 66.3% |
| 歳出総額 | 19,051,221千円 | 市町村類型 | H27 II-3 H28 II-3 H29 II-3 |
| 実収支 | 463,947千円 | (年度毎) | H30 II-3 R01 II-3 |
| 標準財政規模 | 10,670,369千円 | | |
| 地方債現在高 | 18,859,482千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と云う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和元年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析

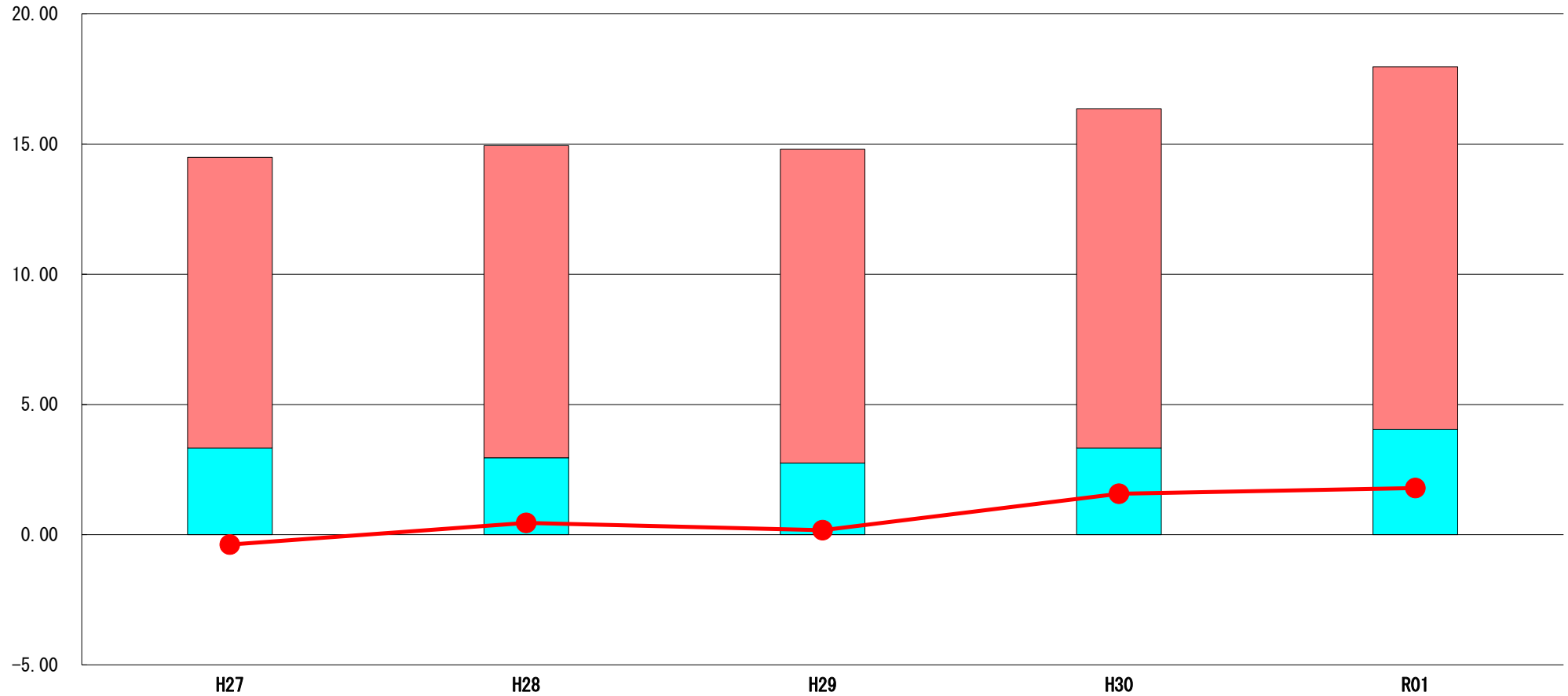
決算全体を見ると、議会費、商工費及び公債費が類似団体と比べかなり低位なものとなっているが、総務費については監視徴収システム構築委託料の増、また、民生費は保育所児童運営委託料等により増加している。
 労働費、農林水産業費及び土木費は、類似団体とほぼ同様の経費であり、その経年変化についても同様となっているが、その中において一番のウエイトを持つ土木費は、補助事業を除くと公共下水道負担金・補助金が大きな割合を占めている。
 目的別費用の中で民生費が、住民一人あたり140,091円と最も高い経費となっている。決算額でみると保育所児童運営委託料等の増があり、今後においても大幅な減少は難しいことから、他の経費の見直し等を検討していかなければならない。
 衛生費は、一部事務組合に対する負担金が今後、組合の公債費も減少へ向かうことから減額の傾向が見られる。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）




令和元年度

岩手県滝沢市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|--|----|--------|-------|-------|-------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 11.16 | 11.99 | 12.05 | 13.02 | 13.92 |
|  実質収支額 | | 3.33 | 2.95 | 2.75 | 3.33 | 4.05 |
|  実質単年度収支 | | ▲ 0.38 | 0.45 | 0.17 | 1.57 | 1.79 |

分析欄

財政調整基金は、基金残高については、震災復興特別交付税の増額等により、平成24年度現在高において増額となったものの、以降は減少していたが、平成27年度に取り組み始めた財政構造改革による成果が一部にみられたことにより同基金の増加とともに実質単年度収支がプラスに転じた。

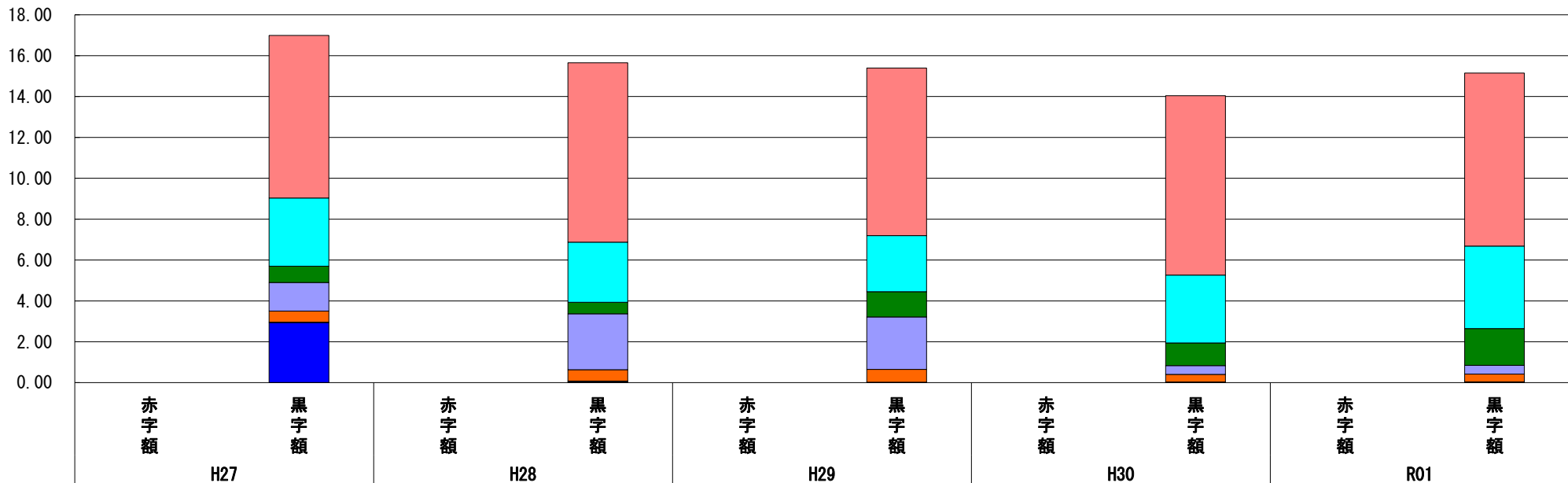
今後は、少子高齢化・人口減少社会の進行により本市を含めた国全体の経済規模が縮小し、市税及び地方交付税を含めた一般財源の確保が厳しくなることが予想されるが、財政構造改革の推進による中期財政計画に掲げる住民一人あたりの財政調整基金の増加を図っていく。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

令和元年度

岩手県滝沢市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 会計 | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|------------------|----|------|------|------|------|------|
| 水道事業会計 | | 7.96 | 8.78 | 8.20 | 8.78 | 8.47 |
| 一般会計 | | 3.33 | 2.94 | 2.74 | 3.32 | 4.04 |
| 下水道事業会計 | | 0.80 | 0.56 | 1.24 | 1.11 | 1.79 |
| 国民健康保険特別会計 | | 1.40 | 2.74 | 2.56 | 0.43 | 0.43 |
| 介護保険特別会計 | | 0.54 | 0.55 | 0.63 | 0.37 | 0.38 |
| 後期高齢者医療特別会計 | | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.04 |
| 介護保険介護サービス事業特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 2.94 | 0.05 | 0.00 | - | - |

分析欄

連結実質赤字比率については、全会計において黒字であることから赤字比率はない。しかしながら、公営企業に対しては基準外繰出しも行われていることから、今後は、一般会計における一般財源の確保が厳しくなっている現状を鑑み、繰出基準に基づいた繰出しを行うことに努め、適正な財政運営に努める。

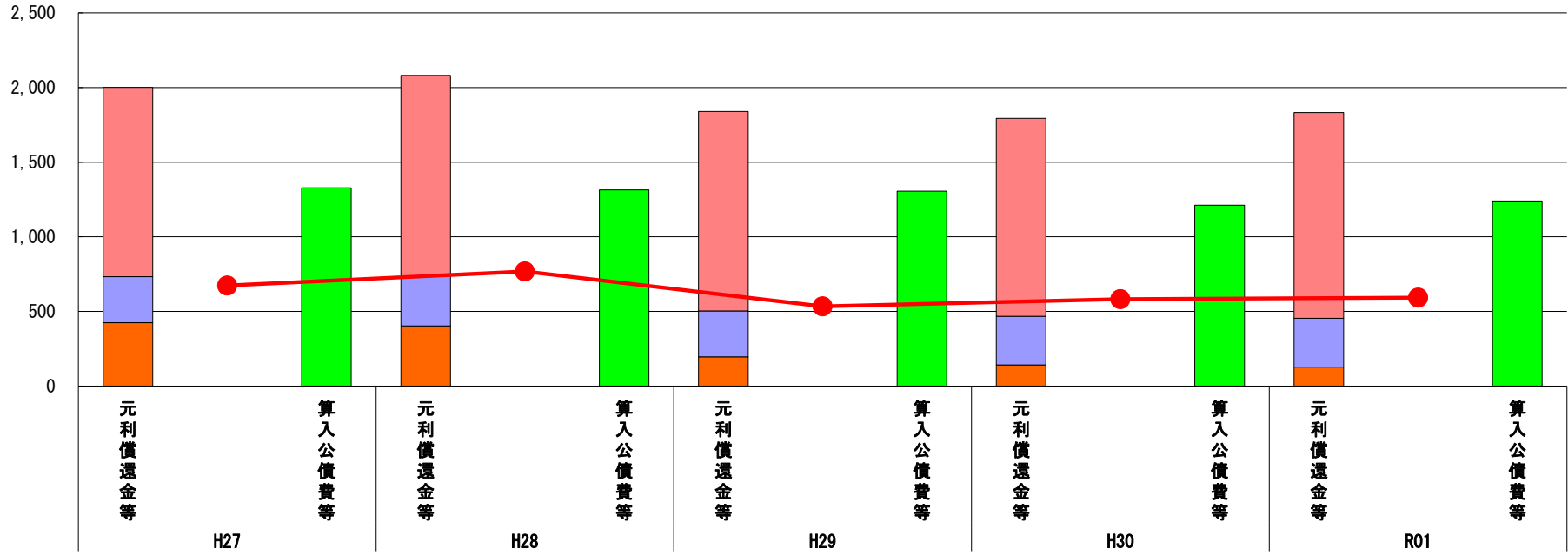
※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和元年度

岩手県滝沢市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 1,268 | 1,344 | 1,337 | 1,326 | 1,379 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 309 | 335 | 307 | 326 | 327 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 424 | 403 | 196 | 142 | 127 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | - | - | - | - | - |
| | 一時借入金の利子 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 1,328 | 1,314 | 1,306 | 1,212 | 1,240 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 673 | 768 | 534 | 582 | 593 |

分析欄

実質公債費比率は3カ年平均で6.1%となっており、前年度の3カ年平均から0.7%減となった。
 その要因は一部事務組合等の地方債における一部償還終了及び平成28年度実質公債費比率（単年度）が高かったことに伴い前年度と比較し、今年度実質公債費比率（3カ年平均）が減となったものである。
 大型建設事業を実施したことにより、令和5年度をピークとして地方債の償還額の増加が見込まれることから、プライマリバランス及び投資的経費の状況を考慮しつつ、実質公債費比率の上昇の抑制に努める。

※1 令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

(百万円)

| ※2 減債基金積立状況等 | | 年度 | H26末 | H27末 | H28末 | H29末 | H30末 |
|--------------|-----------|----|------|------|------|------|------|
| 減債基金積立状況等 | 減債基金残高(注) | | | | | | |
| | 減債基金積立相当額 | | | | | | |

分析欄

当市は記入対象となる減債基金残高無し。

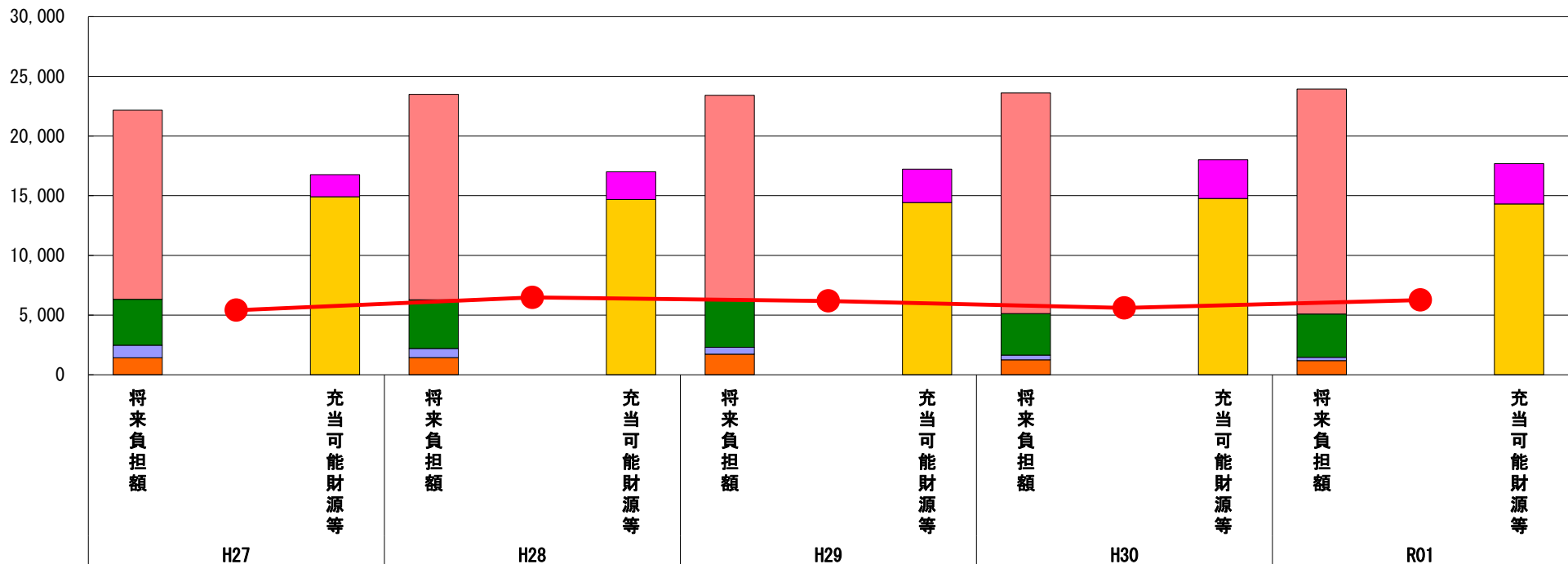
(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。
 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和元年度

岩手県滝沢市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H27 | H28 | H29 | H30 | R01 |
|--------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計に係る地方債の現在高 | | 15,848 | 17,202 | 17,173 | 18,489 | 18,859 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 3,846 | 4,088 | 3,931 | 3,478 | 3,613 |
| | 組合等負担等見込額 | | 1,051 | 754 | 571 | 389 | 280 |
| | 退職手当負担見込額 | | 1,424 | 1,443 | 1,732 | 1,257 | 1,190 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 1,842 | 2,336 | 2,796 | 3,246 |
| 充当可能特定歳入 | | | - | - | - | - | - |
| 基準財政需要額算入見込額 | | | 14,919 | 14,672 | 14,431 | 14,767 | 14,312 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 5,407 | 6,479 | 6,180 | 5,600 | 6,261 |

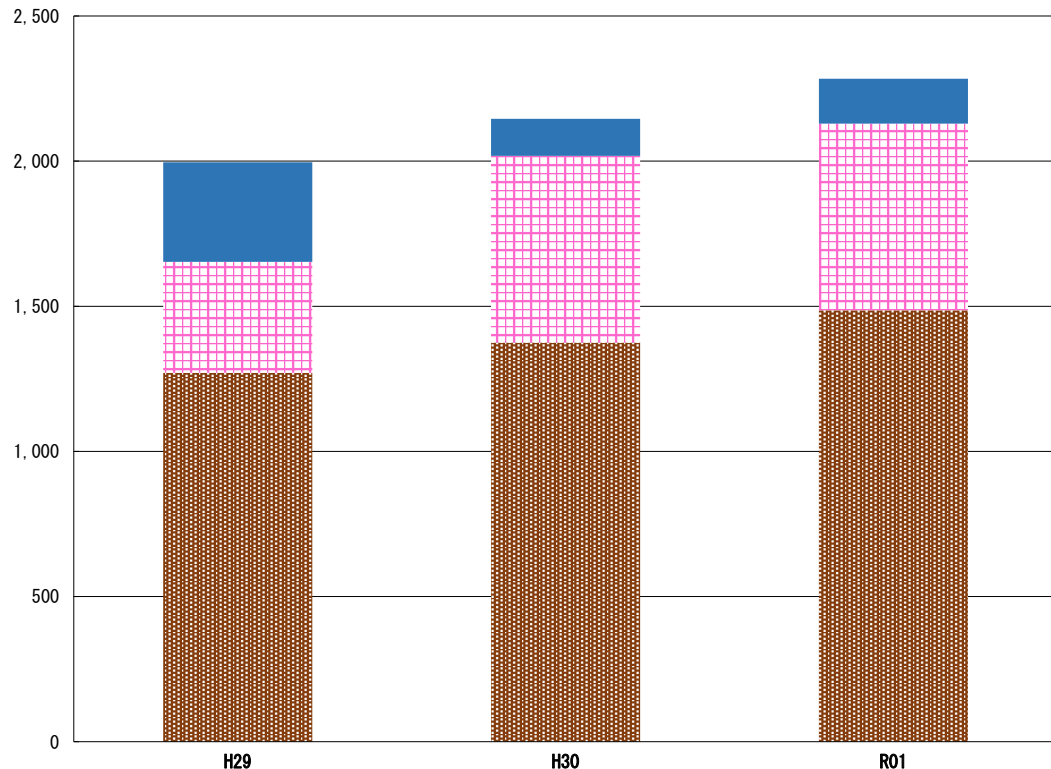
分析欄

将来負担比率は66.3%と前年度と比べ6.5ポイント増加した。その要因としては、スマートインターチェンジ整備事業及び小中学校空調整備事業における新規地方債の借入等による地方債の現在高の増、上水道及び下水道事業における公営企業債等繰入見込額等の増、基準財政需要額算入見込額の減により、将来負担比率が増となったものである。平成28年度から令和元年度において、大型建設事業の実施等に係る地方債の新規発行により、地方債現在高が上昇したことから、プライマリーバランスを考慮した地方債の新規発行に努め、財政構造改革の推進による中期財政計画に掲げる住民一人あたりの財政調整基金の増加を図り、将来負担比率の上昇の抑制に努める。

※令和2年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）

(百万円)



(百万円)

| 区分 | 年度 | H29 | H30 | R01 |
|---------------------|----|-------|-------|-------|
| 財政調整基金 | | 1,271 | 1,375 | 1,486 |
| 減債基金 | | 382 | 643 | 643 |
| その他特定目的基金 | | 343 | 128 | 155 |
| 地域整備特別対策事業基金 | | 284 | 108 | 101 |
| 特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金 | | - | - | 31 |
| 情報通信産業集積振興基金 | | 28 | 20 | 22 |
| 森林環境譲与税基金 | | - | - | 1 |
| 基金残高合計 | | 1,997 | 2,146 | 2,283 |

令和元年度

岩手県滝沢市

基金全体

(増減理由)

財政調整基金については、平成27年度に着手した財政構造改革による歳入拡大と歳出削減の成果等により110,271千円増加した。その他特定目的基金については、ふるさと納税関連事業のために地域整備特別対策事業基金30,000千円を取崩した一方、ふるさと納税による寄附金を地域整備特別対策事業基金に22,544千円積立て、特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金に31,000千円を積立てたこと等により、26,781千円の増となっている。

(今後の方針)

住民一人当たりの基金残高は、類似団体平均、岩手県平均を下回っており、新型コロナウイルス感染症による影響により更に厳しい状況が想定されるが、不測の災害等に対応できるように積立額を増加させるよう努める。

財政調整基金

(増減理由)

平成27年度に着手した財政構造改革により、他団体との比較に基づく歳出の削減等に継続して取り組んだ結果、残高増となった。

(今後の方針)

中期財政計画において、財政調整基金にあつては残高を住民一人当たり5万円程度を最低ラインと考えており、財政構造改革の推進により積立額を増加させるよう努める。

減債基金

(増減理由)

平成30年度は新設校整備事業やスマートインターチェンジ整備事業等の大規模事業に係る起債償還を見込み、積立を行い残高増となっていたが、令和元年度においては積立、取崩しは行っていない。

(今後の方針)

令和5年度に地方債償還のピークを迎えるため、これに備えて計画的に積立を行ってきた。当面は同程度の償還が見込まれる。

その他特定目的基金

(基金の用途)

地域整備特別対策事業基金：地域整備及び自ら考え自ら行う地域づくりの推進
 特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金：防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律第9条の規定による公共用の施設の整備又はその他の生活環境の改善若しくは開発の円滑な実施への寄与
 情報通信産業集積振興基金：I P U I N O ベーションセンターの管理及び運営に関する事業、市が所有する情報通信産業の集積を図るための用地の管理

(増減理由)

・地域整備特別対策事業基金：ふるさと納税寄附金の積立による約2千2百万円の増、ふるさと納税関連事業のために3千万円取り崩した結果、約7百万円の減
 ・特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金：特定防衛施設周辺整備調整交付金の積立による約3千1百万円の増
 ・情報通信産業集積振興基金：一般財源の積立2百万円の増

(今後の方針)

森林環境譲与税基金：森林整備及びその促進に関する施策に要する経費の財源に充てるため、令和元年度以降積立を行っている。