

議会モニター意見集約表(令和元年6月報告分)《回答版》

| 区分 | (1)「議会だより」「ホームページ」を見ての感想・意見 | (2)議場で傍聴(生中継・録画の視聴も含む)しての感想・意見 | (3)「議会報告会」「市民懇談会」等、議会と市民の意見交換の場を傍聴しての感想・意見 | (4)その他 気づいたことなど |
|----|--|--|---|---|
| 意見 | <p>「議会だより」 政務活動実施報告書(平成30年分)の件について ※意見は報告書の内容なので、その他意見に掲載</p> <p>「ホームページ」 政務活動実施報告書(平成30年分)の件について ※意見は報告書の内容なので、その他意見に掲載</p> | <p>「一般質問」 ①修繕する遊具の優先順位の件で、見積いくら以下なら修繕し、いくら以上なら補助金を申請するのか、しっかりした言質をとるような質問をしてほしい。 ②指定金融機関にまつわる農協と市役所の質疑、内容的に同じ質問、同じ答弁が多かった。あのような場合は議長の裁量で、注意すべきではなかったのか？別の答えを引き出す質問をするよう、議長は促すべきだったと思う。 ③任期満了ということで、自己反省なり、職員への挨拶を口にする議員が見られた。一般質問にそのような個人の感慨は不要だし、傍聴者側からすると不快。一般質問とは関係のないことだから議長は注意すべき。聞いた話では感極まって涙ぐんだ議員もいたというが論外。 ④任期中最後の一般質問であり、4年間の議員活動をどのように総括するのか関心を持っていたが、その意識が感じられる議員がいる一方、通常と変わらない姿勢やその意識さえ見えない議員には少々落胆した。 ⑤直接的に「少子化」や「子育て」について質問する議員がいないのは個人的には残念。 ⑥通告前段に「目的・論点を明確にする」部分が全く見受けられないものが多く、何をどうすべき質問なのか不明。また、状況を訊く質問が相変わらず目立ち、自身がどのような活動をして調査・把握したのか疑問。更に、「考え」を問うだけの質問、現状や手段を訊く質問が多いのは、市の出方を見てからという「待ちの姿勢」と感じた。 ⑦再質問(有りきの姿勢は相変わらず)となって初めて、議員としての理念や主義主張の発言は、「調査不足」或いは「目的無き質問」と言わざるを得ない。</p> <p>⑧「・・・していただきたい」と要望の発言となった場面があったが、質問の意図を明確にするために、「・・・すべきである」とキッチリとした主義主張に至らないのは残念。 ⑨多岐分野の質問があることは評価されるが、一般質問の場をあまり使わなかった方々の心意は何なのか、疑問を感じた。 ⑩モニターの「意見すべてについて、全議員が改めて重く受け止めることとし、全員協議会の場で確認共有します。」としているので、次回に期待したい。</p> <p>「議案審議の充実」 遊具の修繕費用に関する質問で、写真付記が欲しいと思った。(該当する部長や担当課は写真をみているのか?)プロジェクターの持ち込みが禁止されてないなら、写真を写せばよかったと思う。</p> | <p>「議会フォーラム」 ①参加している議会モニターの人数が少ない。 ②開始前に出席している全議員の紹介をするべき。 ③高校生、大学生が参加していたのは非常に有意義。 ④今回の内容が今後どの様に反映されていくのか良く分からない。4年前にも開催したとの事だが、その内容もどの様に反映したかも説明がなかった。 ⑤市役所、議員、議会がどの様な形で市を運営しているのかという事を知る上で大切な場だったと思う。 ⑥女性や10代、20代の参加もあったが、男性参加者については年配の方が多かった。フォーラムの内容から見ても、30代から50代の人達にもっと参加して欲しかった。 ⑦議会モニターも意見交換会に参加させた方が良かった。 ⑧自治会連合会長の挨拶は、「議会報告会」後の課題(検討結果の報告が無い)や「議会評価」の課題(市民目線が無い)を市民感覚で捉えた言葉と感じた。 ⑨議会報告で「あらゆる角度での議論」とあったが、それが見えるよう、HP、議会だよりなどで示すべき。 ⑩3つのモットーが議会活動にどう反映されているのか疑問。しかし、「議会サイクル」の仕組みは素晴らしく、実際のPDCAでの活用が期待される。 ⑪「議会評価」の実施自体は評価されるが、その方法は条例にあるとおり、手前味噌と思われるような工夫が必要。 ⑫基調講演は、基本的なことが多く理解しやすい一方で、議会の権限や責任の再認識が望まれる。 ⑬市民と議員の意見交換は、グループごとに和気藹々で非常に雰囲気良く参加者は楽しげであった。参加者も10代から90代、老若男女問わず幅広く、様々な団体も参加していて、参集の苦勞が伺われた。</p> <p>⑭将来を託す学生の参加は心強いし、大切にしなければならないと感じた。 ⑮全体的に今フォーラムの目的にある『市民とともに歩む議会』の実現とはどのようなイメージなのか、各議員で話し合い、共有し、そして議会としてより具体的に提示すべきではなかろうか。</p> <p>「議会報告会」 ①あまりにも簡素化していて最後に質問はと言われても、普段から議会を傍聴して内容を理解している人でもない限り、その場で理解し質問するのは難しい。もう少し書類での説明があっても良かったのでは。 ②自治会から出された地域の意見と課題等について、議会側から説明を受けたが、市側から聴取する機会と重複する項目が多いので具体的に整理した上で説明してほしい。 ③参加者が多く(元村地区9自治会)、意見交換の時間が足りないと感じた。 ④毎年同様の意見が多く、それに対する回答も市と同じでは、市民の理解は得られないと感じた。意見・要望に対してどのような活動をしたのかを説明するべき。</p> | <p>「政務活動費実施報告書」 ①各会派によっては実施報告書にバラツキがある(表現の内容、方法等)。また、本市に対して活動成果をどのように反映させ提言していくのか、その一端を議会として目的に沿って記載してほしい。 ②「活動の理由及びその目的」の中で、資質向上の目的は理解できるが、一方、先進地視察において「知見を深める、理解を深める、参考にする、見識を深める」ことを目的にしているのは、市の課題解決にどう繋がるのか疑問。 ③「活動の概要」では視察先等は記載されているが、視察先の選定理由、どの部分が市の参考となるのか不明。 ④「活動成果」では、視察内容のみの記載が多い一方、成果として市政にどう反映させていくかの記載が少ない。 ⑤総じて目的と成果が連動し、市の課題解決の一助となるよう、また、市民に見えるPDCAとなる活動が望まれる。</p> <p>「議運・全協での議論」 発議、請願の審査方法について、請願が発議で可決された場合、従来「みなし採択」として所管の委員長報告を省略していたが、発議の結果によらず委員長報告を行う方法に改めたことは、どのような議論があったのかを見える化する、いわゆる「説明責任を果たす」ことへつながり評価できる。なお、会議での説明は事務局ではなく、極力委員自らが行うことによって、一層理解が深まるのではと感じた。</p> <p>「職員の態度」 長い時間、目を閉じているように見えた職員がいた。目を閉じて聞いていたのだとは思いますが、寝ているように見える。改善を。</p> <p>「市長の姿勢」 主濱市長になって7か月。そろそろ市長の方針らしきものはっきり市民に見えてもいい時期だと思っているが、それを直球で指摘した質問はなく、残念に思う。また、市長の答弁はいつも予定された文章の朗読に終わっている。</p> <p>「議会サイクルのシステム化」 議会報告会で「毎年同じ回答では来る気がなくなる」「難しいのは解るが、我々の意見・要望に対して議会はどんな活動・行動をしたのかの話があればいい」との声があった。そこで、「議会サイクル」が円滑化するよう、今の一過性に見える一般質問・予算決算委員会・各常任委員会、そして議会報告会・市民懇談会の質疑を、市民の声とリンクできるようにシステム化することを提案したい。</p> |

| 所管委員会 | | 議会運営委員会 | 議会改革推進会議(議会フォーラム) 広聴常任委員会(議会報告会) | 議会運営委員会 |
|------------|--|---------|-------------------------------------|---------|
| モニターへの回答内容 | <p>●寄せられたご意見から「議会運営に反映する」もの 多数いただいたご意見の中で、特にも議会運営に反映すべきとしたものをお知らせいたします。なお、意見個々に対する議会内での議論の内容等について、詳しく知りたい場合は事務局までお問い合わせください。</p> <p>○「一般質問」 ・一般質問に関連したご意見については、全員協議会の場で確認共有するとともに、議員個人、会派においても改めて振り返りの材料とし、今後の一般質問に生かしていくこととしました。</p> <p>○「議案審議の充実」 ・議案審議の充実に向け、議会改革推進会議に「議会ICT化検討チーム会議」を設置し、ペーパーレス化と合わせて議場へのスクリーンの設置についても検討していくこととなりました。</p> <p>○「議会フォーラム」 ・企画・運営に関わるご意見については、次回開催に向けて検討させていただきます。議会評価及び議会PDCAサイクルの仕組みについては、より実効性のあるものとなるよう議会全体で継続して取り組んでまいります。</p> <p>○「議会報告会」 ・報告会の内容や開催時間については、いただいたご意見を踏まえ、次回開催に向けて広聴常任委員会で検討してまいります。</p> <p>○「政務活動費実施報告書」 ・いただいたご意見については、10月7日に会派代表者会議を開催し、確認・共有しました。今後の政務活動のあり方を考える上で、参考とさせていただきます。</p> <p>○「議運・全協での議論」「議会サイクルのシステム化」 ・議会基本条例の目指す姿の実現に向けて、市民への説明責任を果たすとともに、議会運営に係る改善活動に引き続き取り組んでまいります。</p> <p>○「職員の態度」「市長の姿勢」 ・ご意見については、市当局にも情報提供させていただきます。</p> | | | |

※モニターから寄せられたご意見は、趣旨を損なわない範囲で一部要約している場合があります。
※モニターから寄せられたご意見は、氏名を伏した上ですべての内容を議員が共有しております。
※この回答は、寄せられたご意見を集約した上で、対応を協議した内容をまとめて記載しています。